



CONFINDUSTRIA
Centro Studi

SCENARI ECONOMICI

**NELLA SPIRALE
DELLA CRISI
DEBITI PUBBLICI,
CREDIT CRUNCH
E RECESSIONE**

**INFRASTRUTTURE,
CRESCITA
E COMPETITIVITÀ**

**Dicembre 2011
N. 13**

In copertina disegno di Domenico Rosa.

La pubblicazione, coordinata da Luca Paolazzi, è stata realizzata da: Gianna Bargagli, Floriana Buccioni, Pasquale Capretta, Simona Dotti, Eleonora Faina, Alessandro Fontana, Manuela Marianera, Francesca Mazzolari, Giuseppe Mele, Cristina Pensa, Francesca Petrina, Matteo Pignatti, Ciro Rapacciuolo, Massimo Rodà, Lorena Scaperrotta Mauro Sylos Labini e Francesco Ungaro.

La presente pubblicazione è stata chiusa con le informazioni disponibili al 12 dicembre 2011.

Editore SIPI S.p.A.

Servizio Italiano Pubblicazioni Industriali

Viale Pasteur, 6 - 00144 Roma

Fotocomposizione: D.effe comunicazione - Roma

Stampa: Vamagrafica Srl - Ariccia (RM)

Finito di stampare nel mese di dicembre 2011

INDICE

Premessa	pag. 5
 1. Le previsioni	» 15
1.1 L'economia italiana	» 15
1.2 Le esogene della previsione	» 57
 2. Dalle infrastrutture crescita e competitività	» 81
2.1 Ritardi infrastrutturali e impatto economico	» 83
2.2 Proposte per il rilancio	» 103
 <i>Riquadri</i>	
C'era una volta il grande risparmiatore italiano	» 18
Le famiglie italiane difendono lo standard di vita cambiando abitudini	» 20
Il mercato delle abitazioni italiano non vede la ripresa	» 26
La domanda estera non ritrova il sentiero di crescita perduto	» 32
Dallo studio al lavoro: la difficile transizione per i giovani italiani	» 38
In Germania poca stretta del credito e domanda più forte	» 46
Costo della raccolta e spesa per interessi salgono con il BTP	» 50
Il salvataggio dell'Irlanda: una cura valida per l'intera Eurozona?.....	» 71
Verso una soluzione europea alla crisi dei debiti.....	» 77

PREMESSA

*Lenin aveva sicuramente ragione.
Non c'è mezzo più subdolo e sicuro di sovvertire
le basi esistenti della società
che il dissolvimento della moneta.*

John M. Keynes, *Le conseguenze economiche della pace*, 1919

*To think that two and two are four
And neither five nor three
The heart of man has long been sore
And long 'tis like to be.*

Al pensiero che due più due fan quattro
E mai cinque né tre
L'animo umano si è da tempo addolorato
E a lungo sarà così.

Alfred E. Housman, *The First of May*, 1922.

L'inverno della **recessione** si è affacciato sull'economia dell'**eurozona**. Le avvisaglie erano già chiare (e indicate) qualche mese fa.

In **Italia** è iniziata prima e risulterà più marcata.

Non ci sono **mezze misure**: la contrazione potrà essere breve e moderata oppure molto profonda e prolungata.

Si è giunti a una netta **biforcazione**. Da una parte, si imbocca il **rientro** in tempi sufficientemente rapidi dalle eccessive e insostenibili tensioni sui titoli sovrani, accompagnato dall'eliminazione dell'incertezza e dal ripristino di condizioni del credito regolari, dimostrandosi così finalmente efficaci le misure decise l'8 e il 9 dicembre da BCE e Consiglio d'Europa nel ristabilire la fiducia.

La **ripresa** si instaurerebbe già dalla tarda primavera del 2012.

Dall'altra parte, si **prosegue** con l'attuale quadro fatto di **enormi divari** tra i rendimenti dei titoli di Stato (che finirebbero anzi con l'ampliarsi), di congelamento dell'interbancario, di frammentazione del credito in mercati nazionali e di prosciugamento dei prestiti, che stanno cau-

sando l'accartocciamento della domanda e delle attività produttive. La **spirale** debiti pubblici-difficoltà delle banche si avviterebbe in modo irrimediabile.

Ciò innescerebbe il **dissolvimento** della moneta unica, il fallimento di decine di migliaia di imprese e di centinaia di banche, la perdita di milioni di posti di lavoro e l'esplosione di deficit e debiti pubblici anche nei paesi che oggi si considerano virtuosi.

Sono ormai **inconcepibili vie intermedie**, sia quella di una normale evoluzione da economie indebolite ma sostanzialmente solide, come se si trattasse di cavarci fuori da una fase di difficoltà ciclica, sia quella di gravi cadute dei PIL che non innescino irrefrenabili forze centrifughe e il collasso dei sistemi finanziari già provati.

In mancanza di radicali cambiamenti del contesto della crisi dei debiti sovrani e conseguentemente di quella bancaria, l'una innestata sull'altra e mutuamente rinforzantesi, si verificherebbero **rottture strutturali** ed evoluzioni non lineari indescrivibili dai modelli con cui si rappresentano le principali relazioni tra variabili economiche e si punta a coglierne l'andamento nel prossimo futuro.

Il CSC ha fondato le nuove previsioni sul veloce **superamento** del delicato momento attuale, ritenendo che questo sia ancora l'**esito più probabile**.

Grazie al rinnovato e **condiviso impegno** dei paesi membri a darsi una maggiore disciplina di bilancio, a gettare i primi forti semi di unione fiscale, a fornire più vaste risorse finanziarie e a escludere altri default di stati (essendosi rivelato un boomerang quello imposto alla Grecia, come denunciato in Scenari Economici di giugno scorso).

Grazie al decisivo e illimitato **sostegno della BCE**, mediato dalle banche. Questo canale indiretto può teoricamente apparire meno potente e sicuramente è più lento e graduale, rispetto a quello dell'intervento in prima persona, perché manca dell'effetto annuncio e perché è minore la garanzia che i fondi erogati dalla Banca centrale vengano incanalati verso i titoli pubblici, condizione indispensabile perché torni la raccolta bancaria e quindi l'erogazione di prestiti con scadenze più lunghe al settore privato.

Qui entra in gioco la **moral suasion**, che i governi e le Banche centrali nazionali attueranno, nell'interesse primario, esistenziale, delle banche stesse.

La praticherà anche la Germania, che ha incassato dichiarazioni fondamentali da parte del Presidente italiano della BCE sulla necessità di rispettare perfino lo **spirito dei trattati**, contrario alla monetizzazione dei debiti pubblici, anche se per interposto FMI, e che ha ottenuto il giro di vite sul rigore nei conti pubblici (ma corretto dal ciclo economico) per le vie brevi di un accordo intergovernativo. L'autogol del Regno Unito ha permesso di evitare una lunga e pericolosa revisione dei trattati.

Questo percorso mantiene alte l'*incertezza* e la *fibrillazione nei mercati finanziari*, ma forse ciò serve a far rispettare quel rigore che troppi parlamenti tendono a scansare.

Lo scenario favorevole è incentrato sull'*interpretazione benevola* che vadano a posto tutti i tasselli del delicato mosaico che si sta delineando con le recenti decisioni.

In ogni caso è l'unico quantificabile con una qualche fondatezza. Le violenti ricadute della *disgregazione della moneta unica* possono solo essere congetturate: in base ad alcune simulazioni riguardanti le quattro maggiori economie dell'Eurozona, nel primo anno il PIL crollerebbe tra il 25% e il 50%, svanirebbero tra i sei e i nove milioni di posti di lavoro in ciascuna di esse, i deficit e i debiti pubblici raggiungerebbero valori da immediata insolvenza, perfino in Germania.

Mettere nero su bianco cifre di tale portata, per quanto possano apparire astronomiche (e caso mai sono sottovalutate), aiuta a comprendere la *posta in palio* e quanto siano inadeguate le strategie di contenimento dei danni.

L'ottimismo della ragione suggerisce, dunque, di optare per *il lieto fine*, dando credito alla volontà espressa dai governi, ben consci dei costi della frantumazione dell'euro.

Tuttavia, *la fine* della moneta unica è entrata nelle ansie, nei calcoli e nei comportamenti di molti operatori (protesi a salvare il salvabile) e ciò rende automaticamente la sua probabilità maggiore di zero. Tanto più che i *vincoli istituzionali* esistono e possono provocare incidenti di percorso. Si intravede la spiaggia della salvezza ma ancora non è stata raggiunta.

I *rischi* dello scenario rimangono, dunque, decisamente sbilanciati verso il basso, ma sono oggi molto meno plausibili di un mese fa.

La deflagrazione dell'euro avrebbe conseguenze globali incommensurabilmente più ampie di quelle del crac-Lehman. Astraendo da questo evento estremo, si notano tra la situazione attuale e quella del *2008-2009 molte differenze*.

Alcune in positivo. Come la *tenuta* di *USA*, *Cina* e *Giappone*: l'indebolimento non è, quindi, sincrono e globale e, sebbene quei paesi (e altri emergenti, specie europei) risentano delle gravi difficoltà dell'Area euro, le attenuano sostenendo la domanda mondiale. Come la mancanza di squilibri da *ciclo maturo* da smaltire: per esempio, le imprese hanno poche scorte e i bilanci del settore privato erano in corso di aggiustamento.

Altre in negativo. Gli *spazi di manovra* delle politiche economiche sono molto più angusti, addirittura i risanamenti dei bilanci pubblici muovono in senso restrittivo. La *ricaduta* in recessione dopo poco più di due anni di lenta ripresa (specie in Italia) rimanda sott'acqua i conti di molte aziende, che corrono il pericolo di sparire. L'elevata *disoccupazione* può lievitare ulteriormente, colpendo consumi già deboli.

Di fatto, comunque vada, il 2012 è ormai **compromesso** nell'Eurozona e in Italia a causa dell'andamento nell'ultima parte del 2011 e dell'inerzia che graverà sulla prima metà del prossimo.

La **sfida** è preparare oggi le condizioni per avere la ripartenza tra un semestre, in modo da far tornare il segno positivo nella variazione del PIL nel 2013. La politica in Europa e anche in Italia ha cominciato a dare risposte adeguate.

Le previsioni assumono un **contesto internazionale** nel quale trovano conferma le tendenze già evidenziate a settembre dal CSC, ma con un grado di intensità maggiore. Anzitutto, la frenata del **commercio mondiale** risulta ancora più brusca: +0,3% nel 2012, dal 5,6% del 2011 e dal 14,9% del 2010. Si tratta di un netto abbassamento rispetto al 4,0% atteso tre mesi fa e spiegato dalla discesa degli ordini all'export rilevati su scala globale. Gli scambi torneranno a intensificarsi a partire dalla seconda metà del 2012, mettendo a segno un +6,9% medio nel 2013.

La **crescita americana** rimarrà a ritmi blandi, ma costanti: +1,8% nel 2012 e +2,0% nel 2013. Quella dei **mercati emergenti** scala marcia: +5,7% l'anno venturo, +6,0% in quello successivo, dal +7,3% nel 2010 e dal +6,1% nel 2011.

Molto più marcata la revisione della dinamica dell'**Eurozona**: -0,5% nel 2012, dal +1,0% atteso in settembre e dal +1,5% di quest'anno; l'arretramento è cominciato nel quarto trimestre 2011, si accentua e si esaurisce nel primo 2012 e coinvolge tutte le economie, rimanendo più contenuto in Francia e soprattutto in Germania. La ripartenza dal terzo trimestre consentirà di avere un incremento del PIL dell'1,1% nel 2013.

Petrolio, cambio dell'euro e tassi di interesse ufficiali mitigano il deterioramento del quadro. Il **prezzo del greggio** calerà dai 110 dollari correnti ai 105 nel 2012 e ai 100 nel 2013: la domanda regge per la richiesta energetica degli emergenti ma l'offerta beneficia del recupero dell'estrazione libica.

L'**euro** viene proiettato stabile attorno agli attuali valori: 1,35 sul dollaro; 1,38 la quotazione tre mesi fa, 1,40 medio nel 2011. Ciò è frutto di spinte contrastanti: all'insù muove lo stop della fuga verso altre monete e all'ingiù il calo dei **tassi ufficiali**, con la BCE che li diminuirà di un altro mezzo punto (allo 0,50% entro la primavera 2012) e la FED che li annullerà varando ulteriori misure di espansione quantitativa.

Tuttavia, più che dalla leva del tasso ufficiale, il rilancio dell'Eurozona e in particolare dell'Italia dipende dallo **sblocco del credito**, dal ritorno della fiducia tra banche e dall'abbassamento della curva dei rendimenti sui titoli pubblici nei paesi sotto attacco. Il CSC basa le stime su un **tasso sui BTP decennali** ben sotto il 5% già nei primi mesi del 2012 (4,7% medio nel 2013), altrimenti il costo della raccolta obbligazionaria delle banche rimarrà su valori incompatibili con l'erogazione di credito a imprese e famiglie.

In tale ipotesi di convergenza delle condizioni finanziarie¹, che è diventata molto più probabile dopo le decisioni della BCE, il CSC colloca il **ritorno a variazioni positive** del PIL italiano a partire dal terzo trimestre 2012. Viene, infatti, rimossa la principale causa della recessione e riportata la fiducia tra gli operatori. Quella rimozione rappresenta la singola più efficace misura per lo sviluppo e più che compensa l'impatto restrittivo della manovra di correzione dei conti pubblici varata il 4 dicembre.

PIL in ripresa dal secondo semestre del 2012 (Livelli e variazioni %, a prezzi costanti, dati destagionalizzati)				
		PIL (Milioni di euro)	Var. congiunturali	Var. tendenziali
2011	1° semestre	613.876	0,3	0,9
	2° semestre	611.905	-0,3	0,0
2012	1° semestre	602.753	-1,5	-1,8
	2° semestre	603.082	0,1	-1,4
2013	1° semestre	605.225	0,4	0,4
	2° semestre	608.255	0,5	0,9

Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati ISTAT.

Nella media del 2012 il **PIL dell'Italia** comunque cadrà dell'1,6% (+0,5% nel 2011), una diminuzione interamente da attribuire all'andamento tra l'estate scorsa e la primavera prossima. In tale periodo, il calo cumulato del prodotto sarà di due punti percentuali. Dall'autunno venturo si assisterà a una graduale accelerazione che consentirà di conseguire un incremento dello 0,6% medio annuo nel 2013 (0,9% tendenziale nel trimestre finale).

A causa del rallentamento della domanda globale, le **esportazioni** del made in Italy smetteranno di crescere: +0,2% nel 2012, dopo il +4,2% nel 2011 (+12,2% nel 2010). La revisione dei dati ISTAT di contabilità nazionale ha chiuso molto il divario tra l'incremento dei volumi venduti all'estero dall'Italia e quello degli scambi internazionali. Nel 2013 l'export salirà del 3,6%, seguendo il riavvio del commercio globale.

Il contributo delle esportazioni nette al PIL continuerà a essere ampiamente positivo, per effetto della dinamica delle **importazioni**: -1,3% l'anno prossimo (+2,3% in questo) e +3,4% nel 2013. Il saldo commerciale tornerà attivo, per la prima volta dal 2007, e pari allo 0,3% del PIL nel 2013, dal -0,2% del 2012 e dal -1,5% del 2011.

Non si tratta però di un progresso da miglioramento competitivo, ma da caduta dell'assorbimento interno. Sul fronte della competitività, infatti, il **CLUP** per l'intera economia nel triennio 2011-2013 sale del 5,8% complessivo, portando al 13,1% l'incremento tra primo trimestre 2008 e ultimo 2013; una dinamica che è superiore a quella tedesca e che amplia lo svantaggio accumulato dall'avvio dell'Unione monetaria.

¹ Le presenti asimmetrie del credito divaricano la performance dei paesi core, già più dinamici e dove il denaro è meno costoso e più abbondante, da quella dei paesi periferici dell'Area euro, penalizzati oltre che dalla perdita di competitività misurata sul CLUP proprio dalle difficoltà dei sistemi bancari.

L'aumento del CLUP è spiegato soprattutto dalla **produttività**, che nell'industria in senso stretto è rimasta piatta dal primo trimestre 2010 su valori ancora lontani da quelli di inizio 2008, denunciando così un **eccesso di occupazione** che la nuova recessione renderà più evidente. Tuttavia, vi ha contribuito anche l'andamento delle **retribuzioni**: nel settore privato aumentano dell'8,8% nel quadriennio 2010-2013, contro il +7,3% dei prezzi al consumo al netto di energia e alimentari (inclusi gli effetti delle maggiorazioni di IVA e accise).

La debolezza della domanda interna spiega, dunque, gran parte del riequilibrio della bilancia commerciale. Non di quella corrente, che resterà passiva per il 2,0% del PIL (-3,7% nel 2011), a riprova del differenziale di competitività da colmare. Tra le componenti della domanda domestica, i **consumi** registrano un +0,6% nel 2011, un -1,0% nel 2012 e un +0,4% nel 2013.

Le famiglie continueranno a difendere lo **standard di vita**, accentuando gli acquisti in offerta, modificando le abitudini di spesa e rinviando il rinnovo di beni semidurevoli e durevoli. Gli spazi per un'ulteriore **erosione del risparmio** appaiono, invece, ristretti; la propensione alla parsimonia ha raggiunto all'inizio del 2011 il minimo storico: 11,0% del reddito disponibile lordo, 6,0% al netto del deprezzamento del capitale. Livelli americani e in netta controtendenza rispetto a quanto osservato in Francia e Germania. Ciò testimonia ulteriormente le criticità dell'economia italiana, entrata nella crisi potendo contare su un'elevata capacità di risparmio familiare.

La caduta più cospicua si profila per gli **investimenti** fissi: -4,8% l'anno prossimo (+1,1% in questo), con un parziale rimbalzo nel successivo (+1,7%). Nonostante la maggiore sensibilità ciclica, terranno meglio gli acquisti di macchinari e mezzi di trasporto: -4,5% nel 2012, dopo il +12,5% nel biennio precedente che aveva parzialmente recuperato il tracollo del 2008-2009; e poi +2,3% nel 2013.

Saranno le **costruzioni** a flettere in misura più consistente, accentuando la dinamica negativa in atto dal 2008: -5,1% l'anno venturo, a seguire il -6,0% cumulato dal 2009, e appena +0,8% nel 2013. L'andamento è causato sia dal taglio netto alle risorse per la spesa pubblica in conto capitale sia dai minori esborsi in costruzioni residenziali.

Le flessioni degli investimenti in costruzioni accentueranno la discesa dei **prezzi reali delle abitazioni** che è cominciata all'inizio del 2008 e aveva raggiunto l'11,7% alla fine del 2010. Finora è stata frenata dai bassi tassi di interesse, che hanno incentivato la domanda di mutui e innalzato il valore attuale di tutti gli asset. La diminuzione dei prezzi delle case è destinata ad accentuarsi nel prossimo biennio, tenuto conto dell'ulteriore diminuzione attesa per il reddito disponibile (-4,7% reale nel 2011-2013) e del credito più stretto e nonostante la continua espansione del numero di nuclei familiari e quindi della domanda di servizi abitativi.

Le possibilità economiche e la fiducia delle famiglie vengono imbrigliate dal **difficile mercato del lavoro**: l'occupazione scenderà dello 0,6% l'anno prossimo e dello 0,2% in quello seguente, che si chiuderà con 957mila unità di lavoro e con 800mila persone occupate in meno rispetto all'inizio del 2008.

L'ulteriore discesa dei livelli di attività evidenzierà la **sovraoccupazione** finora mantenuta dalle aziende per difendere il capitale umano. Un comportamento che diventa sempre meno conveniente e razionale, man mano che si allontana nel tempo il ripristino dei livelli di attività pre-crisi.

Perciò è molto probabile che si attenui il reintegro delle persone in CIG, aumentino i licenziamenti e il **tasso di disoccupazione** salga più velocemente e raggiunga il 9,0% a fine 2012, rimanendo poi a tale livello nel corso del 2013, anche per i fenomeni di scoraggiamento che ridurranno marginalmente la forza lavoro.

Le analisi del CSC evidenziano quanto la crisi abbia falcidiato i posti di lavoro tra i **giovani** (-24,4% per i 15-24enni e -13,3% per i 25-34enni da metà 2008 a metà 2011; +6,6% per gli over 45enni), i **maschi** (-3,4%; zero tra le donne) e chi ha una **minore istruzione** (-10,6% per quanti hanno solo una licenza media; +3,1% per i diplomati e +3,9% per i laureati).

L'occupazione giovanile è penalizzata, nel confronto internazionale, anche dal percorso di istruzione (più tardivo e lungo in Italia) e dal **dualismo territoriale**: nel Nord del Paese tra i 30-34enni (quando ovunque gli studi sono finiti) il tasso di occupazione è all'82,8%, nettamente superiore a quelli tedesco (di 2,9 punti), inglese (3,5), USA (8,0) e della media dell'Eurozona (5,8), mentre nel Sud è del 52,7%.

Il **pareggio dei conti pubblici** è a portata di mano. Il CSC stima un indebitamento netto dello 0,1% nel 2013, dopo l'1,5% nel 2012. Il raggiungimento degli obiettivi richiede il rapido rientro dei tassi sui titoli pubblici: ai livelli elevati di novembre, con il rendimento dei BTP decennale al 7,3%, gli oneri per interessi risulterebbero di quasi 18 miliardi più alti nel 2013.

E impone un'attenta e **scrupolosa attuazione** di tutte le manovre fin qui operate, in presenza di una dinamica reale del PIL di quasi due punti percentuali inferiore alle ultime valutazioni governative. In tutto, sono infatti quattro gli interventi che agiscono sui saldi del 2012 e del 2013, per complessivi 98,8 miliardi strutturali (il 6% del PIL), di cui 71,8 sul 2012 (4,4 punti) e 26,9 sul 2013 (1,6 punti). Sul totale, circa 50 miliardi sono di maggiori entrate e circa 47 di minori spese.

Il CSC assume come **pienamente efficaci** le misure adottate e perciò ogni scostamento che dovesse emergere dal monitoraggio andrà prontamente corretto, per rispettare i target su cui il Paese si è impegnato.

La **pressione fiscale** raggiungerà livelli record: 45,5% del PIL tra due anni, inclusi i tagli alle agevolazioni fiscali che dovranno scattare a partire dall'ultima parte del 2012. La pressione effettiva, che esclude il sommerso dal denominatore, supera abbondantemente il 54%. Ciò rende ancora più impellente utilizzare ogni strumento di **contrasto dell'evasione** e restituire ai contribuenti, attraverso l'abbattimento delle aliquote, ogni euro recuperato.

Il **saldo primario** passerà dal -0,1% del PIL nel 2010 al +5,5% nel 2013. Per concentrazione nel tempo, è una **correzione senza pari** né nella storia della finanza pubblica italiana né nel presente confronto internazionale.

Grazie a queste manovre e al raggiungimento di un ampio avanzo primario, che andrà mantenuto nel tempo per molti anni a venire, il **debito pubblico** inizierà a ripiegare nel 2013, scendendo al 118,0% del PIL dal 121,3% del 2012, nonostante la bassa crescita.

Chi argomenta che **al netto di tali interventi** la dinamica dell'economia italiana si sarebbe mantenuta positiva l'anno prossimo e nettamente sopra l'1% nel 2013 non considera che il debito sarebbe salito a ritmi insostenibili e si sarebbe avvitata la spirale con la più elevata spesa per interessi. Un percorso pre-fallimentare.

Gli effetti inevitabilmente restrittivi del controllo dei conti pubblici, la stessa sostenibilità del debito e la necessità di riportare redditi e occupazione sui livelli pre-crisi (il PIL pro-capite risulterà nel 2013 dell'8,3% inferiore ai valori 2007) impongono di aprire una breve e fitta **stagione di riforme** che innalzi il tasso di crescita dell'economia italiana migliorando l'efficienza della pubblica amministrazione, accorciando drasticamente i tempi della giustizia, aumentando il grado di concorrenza nei servizi, elevando quantità e qualità dell'istruzione, rimuovendo gli ostacoli all'occupazione, potenziando la protezione del welfare, incentivando e promuovendo ricerca e innovazione, innalzando il tasso di occupazione giovanile e femminile, riducendo i divari regionali.

L'allungamento della **vita lavorativa** e i provvedimenti liberalizzatori inseriti negli ultimi atti governativi vanno nella giusta direzione.

L'Italia ha bisogno, come e forse ancor più di quanto accade in Europa, di **giochi cooperativi**, di alleanze invece che di contrapposizioni, di essere sistema anziché un insieme di pur valide individualità.

Secondo calcoli effettuati dal CSC, senza pretesa di compiutezza, il PIL italiano potrebbe salire di molte **decine di punti percentuali**, grazie a produttività e occupazione superiori. Con esso aumenterebbero le retribuzioni reali.

È la via alta al **recupero competitivo**. Molto più dolorosa e alla lunga impercorribile sarebbe la strada della deflazione, che esalterebbe la questione dell'alto debito pubblico, restringendo il valore nominale delle basi imponibili.

La sola rimozione delle **carenze infrastrutturali** porterebbe, secondo alcune stime, a un incremento del 12% del PIL nei prossimi 10 anni. Certamente occorrono maggiori risorse, da reperire risparmiando su altre voci di spesa pubblica, facendo leva sui capitali privati, introducendo tasse di scopo, emettendo titoli appositi e dismettendo la parte del patrimonio non strategico. Ma bisogna anche diminuire i costi delle opere, selezionandole e cambiando progettualità e realizzazione, e dei lavori compensativi necessari ad acquisire il consenso.

*È opportuna l'istituzione di un'Authority per limitare l'**incertezza regolatoria** che grava sulla remunerazione del capitale, così da attrarre investitori anche esteri. Ineludibile la revisione costituzionale per ridefinire le competenze statali e territoriali. Fondamentale la qualificazione della domanda (stazioni appaltanti) e dell'offerta (imprese).*

*Il lieto fine per l'Italia non può consistere solo nello scampato pericolo del dissolvimento della moneta unica, cui il Paese può fornire l'innescò, ma dal **ritorno all'alta crescita**.*

*Ce ne sono i presupposti, costituiti dagli ampi margini di progresso e modernizzazione e sfruttabili da un **tessuto imprenditoriale** vitale e proteso all'innovazione in ogni ambito (ormai ben oltre la moda e il design estetico) e da lavoratori dedicati e preparati. Ne sono state poste le prime timide basi.*

1 LE PREVISIONI

1.1 L'economia italiana

Italia in recessione Il PIL italiano è tornato a diminuire. Il CSC ne prevede una contrazione dell'1,6% nel 2012, cui seguirà nel 2013 un recupero molto parziale: +0,6%. Il 2011 si chiude con un progresso di appena lo 0,5%.

La flessione del PIL, nello scenario elaborato dal CSC, è iniziata già nel terzo trimestre di quest'anno, si è accentuata nel quarto e raggiungerà la maggiore intensità nel primo 2012. Il segno positivo davanti alle variazioni congiunturali tornerà nella seconda metà del prossimo anno. Ciò accadrà nell'ipotesi più probabile che sia affrontata in modo risolutivo la crisi dei debiti sovrani dell'Eurozona, grazie al gioco cooperativo tra stati e istituzioni, rientrino rapidamente le tensioni sui tassi di interesse a lungo termine (con il rendimento dei BTP sotto il 5% entro la primavera), siano ripristinate condizioni operative normali nel credito e torni la fiducia tra le imprese.

Occorrerà qualche mese prima che la distensione del quadro finanziario si trasmetta all'economia reale. Perciò ci sarà dapprima un ulteriore deterioramento, effetto ritardato della restrizione corrente, e solo successivamente si avvierà il recupero, nonostante le ricadute restrittive della stretta del bilancio pubblico.

Se tale distensione non avvenisse, si materializzerebbe una discesa degli indicatori economici reali più profonda e più lunga, per le conseguenze della crisi dell'Eurozona sia interne, attraverso un insostenibile *credit crunch* (ben più severo e duraturo di quello registrato dopo il fallimento di *Lehman Brothers*), sia internazionali, con onde che si propagherebbero

Tabella 1.1

Le previsioni del CSC per l'Italia (Var. %)				
	2010	2011	2012	2013
Prodotto interno lordo	1,5	0,5	-1,6	0,6
Consumi delle famiglie residenti	1,0	0,6	-1,0	0,4
Investimenti fissi lordi	2,4	1,1	-4,8	1,7
Esportazioni di beni e servizi	12,2	4,2	0,2	3,6
Importazioni di beni e servizi	12,7	2,3	-1,3	3,4
Saldo commerciale ¹	-1,3	-1,5	-0,2	0,3
Occupazione totale (ULA)	-0,7	0,9	-0,6	-0,2
Tasso di disoccupazione ²	8,4	8,0	8,6	9,0
Prezzi al consumo	1,5	2,8	2,2	2,1
Retribuzioni totale economia ³	2,2	1,9	1,5	1,7
Saldo primario della P. A. ⁴	-0,1	1,1	4,0	5,5
Indebitamento della P. A. ⁴	4,6	3,9	1,5	0,1
Debito della P. A. ⁴	118,4	120,3	121,3	118,0

¹ Fob-fob, valori in percentuale del PIL; ² valori percentuali; ³ per ULA;

⁴ valori in percentuale del PIL.

ben oltre i confini europei. I rischi della previsione, dunque, sono decisamente al ribasso, anche se attualmente appaiono avere una probabilità ridotta di realizzarsi.

Il deterioramento del quadro economico globale è stato rapido a partire dall'estate. Ha avuto nell'accentuarsi della crisi dei debiti sovrani il principale fattore scatenante, che è stato accompagnato e potenziato nelle ripercussioni sulla crescita dalla frenata dei paesi emergenti, dagli effetti delle politiche di bilancio restrittive e dal peggioramento delle ragioni di scambio causato dai rincari delle materie prime. La turbolenza dei mercati finanziari, con la caduta del valore delle azioni, ha riflesso il peggioramento e ne ha accelerato la diffusione nella percezione degli operatori economici. La cui fiducia è scesa rapidamente, facendo ridimensionare i piani di spesa di famiglie e imprese.

La ricaduta in recessione avviene dopo appena due anni dalla fine della precedente e partendo da livelli di domanda, produzione e redditi decisamente più bassi. Come già nel biennio 2008-2009, l'economia italiana risulterà più colpita della media dell'Eurozona.

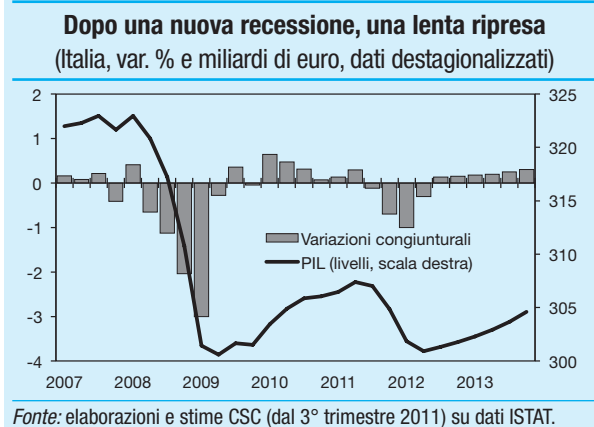
PIL in calo tra 2011 e 2012

I dati ISTAT, disponibili fino al primo semestre del 2011, mostrano che il PIL italiano, dopo la caduta profonda (-6,9%) tra 2008 e 2009, ha registrato una ripresa molto lenta, specie nell'ultimo anno.

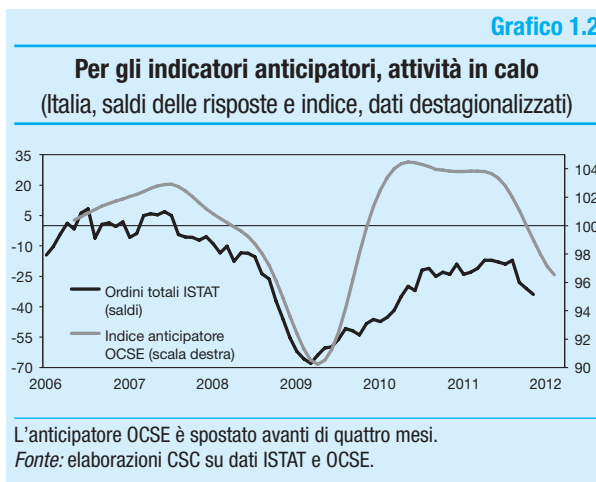
Dal minimo toccato nel secondo trimestre del 2009, ha recuperato solo il 2,3%, con una variazione media trimestrale dello 0,3%. La dinamica è stata caratterizzata da un picco di espansione al +0,6% congiunturale nel primo trimestre del 2010, seguito da un graduale rallentamento che ha portato a una sostanziale stagnazione (+0,1%) a fine 2010 e inizio 2011. Nel secondo trimestre di quest'anno il PIL italiano è cresciuto dello 0,3%, attestandosi su un livello del 4,8% inferiore a quello massimo del ciclo precedente (primo trimestre 2008).

Nel profilo di previsione delineato dal CSC, la debole crescita italiana è diventata contrazione a partire dal terzo trimestre del 2011. Fino a tutta la prima metà del 2012 il PIL è previsto diminuire a un ritmo medio dello 0,5% (-1,0% a inizio 2012), con un calo cumulato del 2,1%. Per l'Italia si tratterà della quinta recessione dal 1980, stando alle statistiche tuttora disponibili (recessione definita come almeno due trimestri consecutivi di flessione del PIL). A partire dal terzo trimestre del 2012 si ritornerà a variazioni positive, che rimarranno comprese tra lo 0,1% e lo 0,3% (Grafico 1.1). Alla fine del 2013 il PIL italiano sarà ancora a un livello di -5,7 punti percentuali sotto il picco pre-crisi.

Grafico 1.1



Le prospettive economiche difficili per l'Italia sono anticipate dall'indicatore OCSE, che precorre i punti di svolta del ciclo economico e la cui caduta è iniziata a gennaio 2010 e si è accentuata negli ultimi mesi: -7,0% da gennaio a ottobre 2011 (Grafico 1.2). Una tendenza analoga negli ultimi mesi hanno avuto i giudizi delle imprese manifatturiere sugli ordini totali (indagine ISTAT): il saldo delle risposte a novembre ha raggiunto il livello minimo dall'aprile 2010 (-34).



Premessa indispensabile per rilanciare consumi e investimenti nella seconda metà del 2012 è dunque l'intervento immediato ed efficace delle istituzioni italiane ed europee, così da creare le condizioni per invertire la rotta attraverso il miglioramento della fiducia, la riduzione dei tassi a lunga e l'ampliamento dell'offerta di credito. Tale intervento è scontato nello scenario del CSC.

Diminuiscono i consumi

La spesa delle famiglie nelle previsioni del CSC aumenta dello 0,6% nel 2011, in rallentamento dal +1,0% del 2010. Per il 2012 è attesa una diminuzione dell'1,0%, cui seguirà un parziale recupero nel 2013: +0,4%.

Tale dinamica sarà dettata nel 2012 da quella del monte retributivo reale: -1,4%. Nel 2013, a fronte di un'ulteriore riduzione dei redditi da lavoro (-0,7%), i consumi saranno sostenuti dalla ripartenza del credito e da un minore tasso di risparmio, giustificato dall'ottimismo che si diffonderà a partire dalla seconda metà del 2012 per effetto della soluzione della crisi dei debiti sovrani e del miglioramento delle condizioni economiche interne. La fiducia, in particolare, risalirà, dopo essere scesa, nella media dei primi 11 mesi del 2011, del 3,6% rispetto al 2010 e aver raggiunto in ottobre il punto più basso dal luglio del 2008.

Nel corso del 2011 la dinamica dei consumi delle famiglie è stata quasi piatta: +0,1% nel primo e +0,2% nel secondo trimestre. Dai dati parziali disponibili per i periodi successivi (come le immatricolazioni di auto, in novembre ai minimi dal settembre 1996) emerge una tendenza di cedimento, che è destinata proseguire, come suggerisce il calo degli ordini interni secondo i produttori di beni di consumo (-3,2 punti dal secondo trimestre; Grafico 1.3).

La tenuta della spesa nel primo semestre del 2011 si è verificata in presenza di un calo significativo del potere d'acquisto delle famiglie, un fenomeno già osservato nel 2010. I dati ISTAT hanno misurato una contrazione del reddito disponibile reale dello 0,4% sul secondo semestre del 2010. Tale calo non si è trasferito sui consumi, aumentati dello 0,3% nello stesso

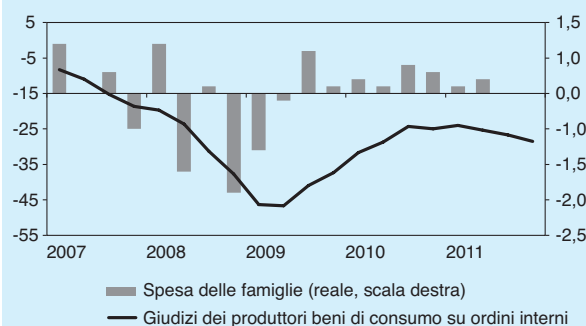
periodo. A essere sacrificata è stata la propensione al risparmio.

Nel 2011 i consumi di soli beni, specie durevoli, sono rimasti deboli nonostante la strenua difesa dello standard di vita da parte delle famiglie, perseguita con una forte selezione e la caccia spasmodica ai prezzi più bassi (si veda il riquadro *Le famiglie italiane difendono lo standard di vita cambiando abitudini*).

L'erosione del tasso di risparmio si aggraverà, secondo il CSC, a fronte della diminuzione del monte retributivo reale. Il calo della parsimonia non è però sostenibile a lungo (si veda il riquadro *C'era una volta il grande risparmiatore italiano*).

Grafico 1.3

Gli ordini anticipano un calo dei consumi (Italia, saldi delle risposte e var. %, dati destagionalizzati)



I giudizi nel quarto trimestre 2011 sono dati dalla media ottobre-novembre.
Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT.

C'era una volta il grande risparmiatore italiano

Le famiglie italiane risparmiano molto meno di un tempo e di quanto attribuisca loro la convinzione comune. La discesa del tasso di risparmio, in atto a partire dal 2002, ha accelerato negli ultimi due anni. Non è dovuta al miglioramento della ricchezza, presente o atteso. Al contrario, è stata imposta dalla volontà di difendere il più possibile lo standard di vita in presenza di un reddito disponibile reale decurtato dalla profonda recessione, prima, e non aumentato durante la successiva debole ripresa. La tendenza al calo della propensione al risparmio non è sostenibile e il basso livello già raggiunto pone un limite alla tenuta dei consumi, in assenza del rilancio dell'occupazione e del reddito. Rilancio che non appare in vista.

L'alta parsimonia delle famiglie italiane è stata, storicamente, un punto di forza dell'economia del Paese. Grazie a essa il popolo dei BOT ha garantito la sottoscrizione dei titoli del debito pubblico e i correntisti hanno assicurato una fonte sicura e a buon mercato al finanziamento dell'attività bancaria. L'accumulo annuo del risparmio ha elevato l'intera ricchezza netta all'877% del reddito disponibile e le sole attività finanziarie nette al 276%; in Germania la ricchezza netta delle famiglie è al 615% e in Francia al 746% del reddito disponibile, con le attività finanziarie nette al 202% in entrambi i paesi (i dati si riferiscono al 2009, ultimo per cui è possibile il confronto internazionale).

Il tasso di risparmio italiano era stato mantenuto elevato, seppur calante nel tempo, da fattori strutturali: valori culturali e sociali e la presenza di molte piccole imprese familiari.

Nonostante ciò, la profondità della crisi è riuscita a intaccarlo, accelerando bruscamente la tendenza precedente.

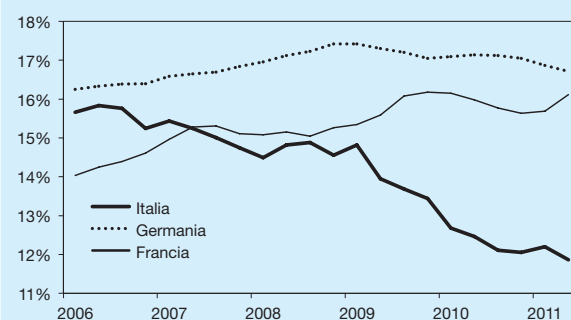
In Italia, infatti, la parsimonia è in costante diminuzione dal 2002. Nel secondo trimestre 2011 ha raggiunto il minimo storico, all'11,9% del reddito disponibile lordo (Grafico A). La dinamica recente è stata opposta a quella osservata in altre economie avanzate, dove l'aumento della propensione al risparmio ha accompagnato il processo di diminuzione del debito nei bilanci famigliari, colpiti dallo scoppio della bolla immobiliare. Ciò è accaduto soprattutto nei paesi anglosassoni, dove il tasso di risparmio partiva da livelli molto bassi ed è salito tra 2005 e il 2011 dal 3,6% al 7,0% del reddito disponibile in Gran Bretagna e dall'1,6% al 4,7% negli Stati Uniti. Una dinamica analoga si è avuta nell'Europa continentale: nel secondo trimestre 2011, il tasso di risparmio delle famiglie tedesche è arrivato al 16,7% del reddito e quello delle famiglie francesi ha raggiunto il 16,1%. La forbice con la parsimonia italiana ha iniziato ad aprirsi dal 2006 rispetto alla Germania e dal 2009 rispetto alla Francia; si è bruscamente ampliata negli ultimi due anni nei confronti di entrambi i paesi.

Se consideriamo il tasso di risparmio netto, che sconta il deprezzamento del capitale fisso posseduto da famiglie e piccolissime imprese (famiglie produttrici), la divaricazione italiana è ancora più evidente: 9,9% nel 2005 e 6,0% nel 2011, rispetto, per esempio, all'1,4% e al 5,5% degli USA nello stesso periodo di tempo.

A cosa è dovuta la contrazione della parsimonia in Italia, in controtendenza rispetto alle principali economie avanzate? Statisticamente, alla dinamica divergente tra il reddito lordo disponibile e la spesa per consumi fi-

Grafico A

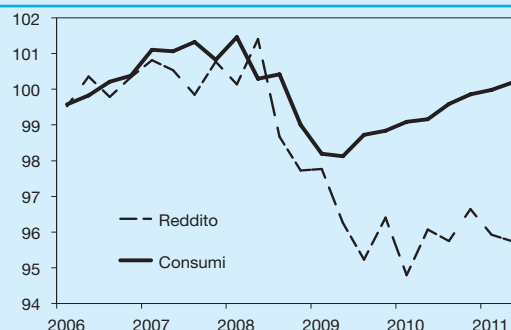
Crolla il risparmio delle famiglie italiane (Tasso di risparmio lordo¹ in % del reddito disponibile lordo)



¹ Non scontato per il deprezzamento del capitale.
Medie mobili degli ultimi quattro trimestri.
Fonte: elaborazioni CSC su dati Eurostat.

Grafico B

Si amplia la forbice tra reddito e consumi (Indici 2006=100, dati a prezzi costanti)



Reddito lordo disponibile e spesa delle famiglie per consumi finali.
Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT.

nali (Grafico B). In termini reali, il primo non si è risollevato dalla violenta contrazione subita con la recessione e ha anzi ricominciato a scendere nell'ultimo biennio (-0,5% cumulato al secondo trimestre 2011); al contrario, la spesa per consumi si è posizionata su un sentiero di crescita pur modesta (+2,1% totale nello stesso periodo di tempo). Le famiglie italiane hanno cercato di mantenere il livello di benessere ancorato a timide aspettative di crescita nel lungo periodo.

Una diminuzione della propensione al risparmio non è di per sé un segnale negativo. Cercare fattori positivi nel caso italiano è, però, un esercizio senza possibilità di successo. Non può, infatti, essere stata causata da un aumento della ricchezza delle famiglie: i valori delle attività finanziarie sono tuttora depressi e i prezzi delle case, scesi inizialmente meno che in altri paesi, sono in progressivo calo (si veda il riquadro *Il mercato delle abitazioni italiano non vede la ripresa*). Non è derivata dal miglioramento delle aspettative, che di solito induce le famiglie a consumare di più anticipando l'aumento futuro del reddito: l'indice di fiducia dei consumatori calcolato dall'ISTAT è sceso (108,1 nel settembre 2009 e 92,9 nell'ottobre 2011), in sintonia con il peggioramento delle condizioni macroeconomiche. Né tantomeno può essere stata stimolata dal più facile accesso al credito al consumo, che al contrario non ha mai riassorbito le restrizioni successive alla crisi finanziaria del 2007 e vive oggi una nuova stretta.

È, dunque, un indice di crescente difficoltà economica delle famiglie italiane. Il reddito disponibile è diventato una coperta troppo corta per coprire assieme le aspirazioni di consumo e la propensione al risparmio. Molti hanno cercato di mantenere il livello di benessere cambiando la composizione dei consumi a favore di beni primari e più a buon mercato (si veda il riquadro *Le famiglie italiane difendono lo standard di vita cambiando abitudini*).

Le famiglie italiane difendono lo standard di vita cambiando abitudini

Dall'inizio della crisi nel 2008 in Italia si sono registrati notevoli cambiamenti nella struttura della domanda delle famiglie, all'interno di una dinamica complessiva molto debole, benché nettamente superiore a quella del reddito (su quest'ultimo aspetto e sul conseguente calo della propensione al risparmio si veda il riquadro *C'era una volta il grande risparmiatore italiano*). I dati sulla spesa al dettaglio mostrano un crescente ricorso alla grande distribuzione, in particolare i discount, alla caccia di prezzi più bassi. I dati sui consumi in volume evidenziano una ricomposizione a scapito di beni e servizi ritenuti meno necessari, la cui richiesta è più sensibile alle variazioni del reddito; compresi quelli di consumo durevole, il cui acquisto o la cui sostituzione possono essere rimandati. Entrambi questi mutamenti di abitudini sono segnali di austerità e allineamento all'impoverimento del livello del reddito. Sono tendenze destinate a proseguire e perfino ad accentuarsi nei prossimi trimestri, per effetto della nuova recessione e dell'insostenibilità della continua

diminuzione del tasso di risparmio, che finora aveva ammortizzato gli effetti sui consumi della diminuzione del potere d'acquisto.

Tabella A

La spesa delle famiglie tiene solo al discount (Italia, vendite al dettaglio ¹ , var. % su dati a prezzi correnti)								
	2007	2008	2009	2010	2011 ²	2007-2011 ²	Quote 2005	Quote 2010 ³
Non specializzati	2,9	1,5	0,1	0,6	-0,7	1,8	33,5	35,6
Alimentare	2,3	1,7	-0,4	0,2	-0,4	1,6	26,5	27,7
Ipermercati	2,3	2,6	-1,0	0,0	-0,4	1,1	11,0	11,4
Supermercati	1,1	3,2	-0,3	0,4	0,6	4,3	13,3	13,8
Discount	5,3	3,8	-0,7	1,3	1,4	6,3	2,2	2,5
Non alimentare	5,0	0,8	1,8	1,9	-1,7	2,3	7,0	7,9
Ipermercati	3,9	-3,3	-0,1	-0,6	-3,7	-6,3	n.d.	n.d.
Specializzati	3,6	1,6	0,4	2,1	1,5	6,4	5,4	5,9
Grande Distribuzione	3,0	1,5	0,1	0,8	-0,4	2,5	38,9	41,5
Piccole superfici	0,4	-1,5	-2,7	-0,4	-1,1	-5,6	61,1	58,5
Totale	1,4	-0,3	-1,7	0,2	-0,8	-2,4	100,0	100,0
Prezzi alimentari	2,8	5,4	1,8	0,2	2,3	10,6	n.d.	n.d.
Prezzi non alimentari	1,5	2,1	1,5	1,5	1,8	7,2	n.d.	n.d.
Prezzi ⁴	1,8	2,8	1,6	1,3	2,0	8,0	n.d.	n.d.

¹ Vendite di beni, esclusi: generi di monopolio, combustibili, autoveicoli.

² 2011: primi 9 mesi.

³ Quote % sul totale delle vendite al dettaglio (2010 stime CSC).

⁴ Indici NIC, esclusa la componente energia.

Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati ISTAT.

Nel 2011 si sta delineando un ulteriore calo delle vendite al dettaglio di beni: -0,8% il valore a prezzi correnti nei primi nove mesi sullo stesso periodo del 2010. La contrazione è maggiore nei piccoli negozi (-1,1%) che nella grande distribuzione organizzata (GDO; -0,4%), la quale registra il primo segno negativo dall'avvio della crisi. Tenuto conto della dinamica dei prezzi, la flessione delle vendite si accentua considerevolmente e prosegue il trend partito nel 2008 (Tabella A).

La ricomposizione dei canali commerciali è in atto da tempo. La diminuzione degli acquisti nei negozi sotto casa è stata del -5,6% cumulato tra 2007 e 2011, contro l'incremento del 2,5% di quelli nella GDO (con il +6,3% nei discount; sempre dati a prezzi correnti). Le famiglie cambiano abitudini nel comprare sia cibo sia altri beni: ormai da molti anni è finito il monopolio del negozio tradizionale, scalzato dalla maggiore varietà dell'offerta e dalle promozioni sui prezzi nella GDO. Ora stanno puntando di più sui discount, arrivati in Italia all'inizio degli anni 90. Le quote di spesa per tipologia di esercizio registrano tali cam-

biamenti: la piccola distribuzione è scesa al 58,5% nel 2010 dal 61,1% nel 2005; il discount conta ancora solo per il 2,5% (da 2,2% nel 2005); i supermercati per il 13,8% (da 13,3%). L'incentivo viene dai prezzi, che in fasi di accesa difesa del potere d'acquisto crescono di importanza nelle scelte, senza per questo sacrificare la qualità intrinseca dei prodotti, mentre viene sacrificato il contenuto di servizio (confezionamento, l'assistenza allo scaffale, vicinanza del punto vendita) a fronte di un vincolo di bilancio più stringente. Inoltre, la GDO opera tipicamente una compressione dei margini in fasi di tensioni al rialzo sui prezzi, che consente di attenuarne l'impatto sui consumatori finali; nelle attuali circostanze, in cui ancora si sentono i rincari delle materie prime, ciò difende il potere d'acquisto.

La corsa al discount e in generale alla GDO è il risultato di scelte di consumo più attente nello sfruttare sconti e promozioni così da avere gli stessi volumi con minor esborso pecuniario, specie per i beni alimentari. La quota di vendite in promozione nella GDO è salita al 26,7% nel primo semestre 2011 dal 22,4% nel 2007 (dati Nielsen). La GDO sta ulteriormente accrescendo tale strategia per intercettare una maggiore domanda. Alla ricerca di prezzi più bassi garantiti dalle promozioni, il consumatore fa una sorta di zapping tra punti vendita. Un'indagine Centromarca-IPSOS segnala che in Italia la percentuale di consumatori che dichiara di prestare attenzione a sconti e offerte speciali è salita all'88%. Un consumatore su tre valuta criticamente i suoi acquisti passati, giudicandoli eccessivi.

Questa maggiore attenzione ai prezzi potrebbe riflettere il tentativo di liberare risorse per altri consumi. A ben guardare, però, in Italia le spese "necessarie" tengono appena (+0,2% gli alimentari nel 2011 a prezzi correnti) e si tagliano gli altri consumi (-1,1% i non alimentari). Tanto più se si considera che tali dinamiche, misurate a prezzi correnti, includono l'inflazione, pari al +2,3% per gli alimentari nel 2011 e al +1,8% per i non alimentari (energia esclusa). Scontando gli aumenti dei prezzi, il calo dei consumi in volume, alimentari e non, risulta notevole. Questo significa che il risparmio sul cibo, ottenuto optando per la GDO, non serve a finanziare altri consumi, che si riducono comunque. La maggiore quota di spesa al discount e nei supermercati va letta come indicatore di sforzo, non coronato da successo, di tutelare lo standard di vita.

I consumatori hanno, dunque, adottato comportamenti di *trade down*, volti cioè a massimizzare l'utilità dell'acquisto a fronte di budget più limitati: ciò ha significato anche prediligere prodotti e marchi meno cari rispetto al passato. Ad esempio, la quota di *private label*¹ è arrivata al 41,1% nella prima metà del 2011 dal 33,8% nel 2007, secondo i dati Coop-Nielsen.

Nella composizione della spesa in volume, inoltre, si è accentuata la caduta dei beni, a fronte di un modesto incremento (o invarianza) degli acquisti di servizi. Ciò emerge anche dai dati

¹ Nella grande distribuzione, la *private label* indica i prodotti con il marchio dello specifico supermercato.

di Contabilità nazionale: tra il 2007 e il 2010 i consumi di beni sono diminuiti del 5,1% (-11,8% i beni durevoli) e quelli di servizi sono aumentati dell'1,2% (dati a prezzi costanti).

In conseguenza del peggioramento delle condizioni economiche generali e del calo del reddito disponibile delle famiglie (-4,8% nel primo semestre del 2011 rispetto al 2007), è stato ripensato in particolare l'acquisto dei consumi comprimibili, in quanto non indispensabili e perciò in genere più elastici alle variazioni del reddito.

Ciò spicca anche dall'analisi delle vendite di alcuni beni misurate in volumi fisici (Tabella B). Questa analisi consente di evitare eventuali distorsioni derivanti da errori di misurazione della dinamica dei prezzi. I consumi elencati sono rappresentativi dei principali aggregati di spesa e, in totale, coprono più del 16% degli acquisti delle famiglie. Le indicazioni che emergono da questi dati sono coerenti con quanto indicato in precedenza.

I generi alimentari, in gran parte non comprimibili, hanno mostrato una sostanziale tenuta in volume anche nel biennio di recessione: -0,1% la pasta e +2,6% i salumi tra 2007 e 2011. Tra le spese per l'abitazione ha mostrato un modesto incremento il consumo di elettricità (+1,2% fino al 2010), in parte legato alla maggiore diffusione dei climatizzatori.

Rispetto al 2007, anno precedente allo scoppio della crisi finanziaria globale, le vendite di autovetture nel 2011 sono stimate in calo del 29,5%. La tenuta del 2009 (-0,1%) è spiegata dagli incentivi introdotti quell'anno. Tra il 1997 e il 2007 le vendite di auto erano aumentate dello 0,4% medio annuo. I consumi di carburante sono diminuiti del 21% dal 2007 al 2011. I prezzi di benzina e altri carburanti, molto volatili nel periodo, con un picco nel luglio 2008, hanno registrato nel complesso un incremento del 22,6% tra 2007 e 2011. In sostanza, a fronte di una somma spesa in carburanti uguale a quella del 2007, sono stati ridotti i chilometri percorsi.

Dalla ricomposizione della spesa delle famiglie italiane sono usciti ridimensionati anche i consumi dedicati alla salute e ai beni per la persona. Le vendite di alcuni farmaci, ritenuti non strettamente necessari (quelli senza prescrizione, per automedicazione, gli integratori, i prodotti omeopatici), sono scese del 6,8% dal 2007. Quelle dei farmaci di classe A, rimborsati dal SSN e ottenibili solo su prescrizione del medico, sono invece aumentate. Gli acquisti di orologi sono diminuiti del 10,6% tra 2007 e 2010. Quelli di calzature del 5,4% (fino al 2011), registrando variazioni negative in tutti gli anni.

Sono state sacrificate inoltre le spese per ricreazione, tempo libero e cultura, evidentemente considerate non indispensabili rispetto alle necessità primarie: -4,7% il numero di notti in albergo rispetto al periodo pre-crisi. L'indagine FIPE sul numero di coperti nella ristorazione nel terzo trimestre 2011 mostra un calo di 10 punti del saldo delle risposte (a -17,8), tra chi vede una crescita e chi registra una flessione. Segno di una crescente ten-

denza a cucinare in casa per risparmiare. Gli acquisti di biglietti per il cinema sono nettamente diminuiti (-5,8% nel 2011 la contrazione stimata sul 2007), nonostante il forte incremento nel 2010. Un andamento altalenante si è avuto per le vendite di quotidiani: sono fortemente aumentate nel biennio 2008-2009, probabilmente per una maggiore domanda di informazione sulla crisi; per poi calare in modo significativo negli ultimi due anni (+6,8% l'esito del confronto tra 2011 e 2007). Non hanno invece conosciuto contrazioni le vendite di prodotti tecnologici e le connessioni alla banda larga, per le quali ci sono ampi margini di crescita, visto che interessano ancora solo circa il 50% delle famiglie italiane.

Tabella B

Il calo dei consumi è notevole per i prodotti non indispensabili (Volumi di beni e servizi acquistati in Italia)							
	Unità di misura	2007	2008	2009	2010	2011 ¹	Peso 2010 ²
Pasta	Tonnellate (migliaia)	1.528,0	1.538,1	1.535,7	1.525,7	1.527,2	0,6
Salumi	Tonnellate (migliaia)	1.110,9	1.101,7	1.105,2	1.139,1	1.140,3	0,8
Vino ³	Ettolitri (milioni)	7,7	7,5	7,3	7,2	7,1	0,4
Calzature	Paia (milioni)	165,6	161,1	160,0	158,4	156,7	1,6
Elettricità	Consumi domestici (Twh)	67,2	68,4	68,9	69,6	n.d.	1,2
Farmaceutici ⁴	Confezioni (milioni)	33,7	33,3	32,9	31,4	31,4	2,6
Automobili	Immatricolazioni (milioni)	2,5	2,2	2,2	2,0	1,8	3,6
Benzina	Tonnellate (milioni)	11,9	11,0	10,6	10,0	9,4	1,7
Cinema	Biglietti (milioni)	116,4	111,0	109,2	120,6	109,7	0,1
Giornali	Unità (milioni)	1.419,0	1.459,2	1.655,6	1.555,0	1.516,1	0,2
PC ⁵	Unità (milioni)	2,2	3,3	4,2	5,2	4,7	0,2
Accessi <i>broadband</i> ⁶	Unità (milioni)	10,7	16,0	21,6	23,2	23,8	0,2
Alberghi	Notti (milioni)	17,8	17,6	17,6	17,1	16,9	2,4
Orologi	Unità (milioni)	8,4	7,8	7,2	7,5	n.d.	0,2

¹ 2011: stime su dati parziali (primi 6-9 mesi).

² Quota % sul totale della spesa per consumi delle famiglie italiane nel 2010.

³ Per il vino si considera solo il canale della grande distribuzione.

⁴ Per i farmaci si considerano: senza prescrizione + auto-medicazione + altri.

⁵ Per i PC si considerano: desktop+tablet+netbook+notebook.

⁶ Include Internet key, datacard e SIM (PC, tablet, cellulari).

Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati ISTAT, ANCI, Terna, Aidedi, Federvini, ANICA, ASSICA, MSE, Farindustria, Ads, Confindustria digitale, Assorologi, Thomson Reuters.

Investimenti fiacchi

Gli investimenti fissi lordi, secondo le stime del CSC, aumentano dell'1,1% nel 2011, mentre nel 2012 diminuiranno del 4,8% e nel 2013 saliranno dell'1,7%. In particolare la spesa in macchine e mezzi di trasporto sale nel 2011 del 3,1%, calerà del 4,5% nel 2012 per poi risalire del 2,3% nell'anno successivo. Quella in costruzioni continua a calare: del 2,0% quest'anno e del 5,1% il prossimo. Un lieve recupero è previsto per il 2013 (+0,8%).

Dopo essere diminuiti del 16,6% tra terzo trimestre del 2007 e terzo del 2009, gli investimenti hanno recuperato solo il 4,5% fino al secondo trimestre del 2011. Quelli in macchinari, che contano per circa il 40% del totale, sono stati la componente più dinamica nella fase di ripresa, essendo aumentati del 17,1% (-21,1% la caduta) dal terzo trimestre del 2009, registrando una sola contrazione nel quarto 2010 (-0,4%). Gli investimenti in mezzi di trasporto sono rimasti sostanzialmente piatti tra il secondo trimestre del 2010 e il secondo del 2011 (Grafico 1.4).

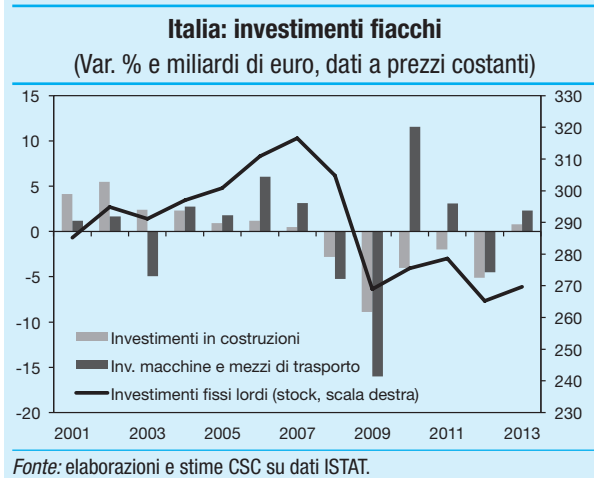
La caduta della spesa in costruzioni è iniziata alla fine del 2007. Ha avuto due temporanee interruzioni (nel terzo trimestre del 2010 e nel primo del 2011) e ha registrato un calo cumulato del 16,4% a tutto il secondo trimestre del 2011.

L'incremento dell'1,1% degli investimenti nel 2011 è attribuibile in gran parte alla crescita registrata nei primi due trimestri dell'anno (+0,5% nel primo e +0,2% nel secondo). L'indebolimento successivo è confermato dall'indagine condotta in settembre da Banca d'Italia-Il Sole 24 Ore presso le imprese manifatturiere e dei servizi con almeno 50 addetti: i giudizi sulle condizioni per investire sono nettamente peggiorati rispetto al periodo precedente e vi sono attese di un ulteriore deterioramento nel quarto. Le flessioni di fiducia (-8 punti da giugno a novembre) e attese sull'economia (il saldo è sceso da -17 a -33) tra i produttori di beni strumentali (indagine ISTAT) confermano questa tendenza per la seconda metà dell'anno.

A condizionare le scelte di investimento contribuiscono il ridotto utilizzo della capacità produttiva, sceso nel terzo trimestre del 2011 al 71,8% dal 72,8% di inizio anno (era al 76,1% nel primo trimestre del 2008), le aspettative degli imprenditori di diminuzione della domanda nei prossimi mesi, la bassa redditività. Quest'ultima tra le imprese manifatturiere è stata, secondo l'indagine *Markit*, profondamente intaccata dal crollo delle vendite e dai maggiori costi. Infine, le difficoltà di accesso al credito e l'aumento dei costi di finanziamento stanno agendo da freno.

Gli investimenti in costruzioni risentiranno del calo sia della componente pubblica, dovuto ai tagli decisi per ridurre il deficit, sia di quella residenziale, penalizzata dai maggiori costi di accesso al credito e da altri fattori (si veda il riquadro *Il mercato delle abitazioni italiano non vede la ripresa*).

Grafico 1.4



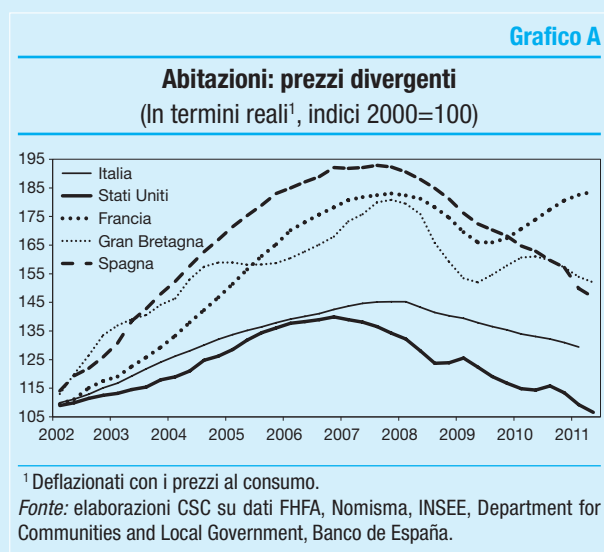
Il mercato delle abitazioni italiano non vede la ripresa

La bolla nel mercato delle case e il suo scoppio sono stati fenomeni che hanno interessato quasi tutti i paesi avanzati. Tuttavia le dinamiche sono state molto differenti nelle singole economie: in alcune i prezzi delle abitazioni e gli investimenti residenziali hanno ripreso a crescere; in altre si sono stabilizzati; in altre ancora la caduta non si è interrotta. L'Italia appartiene a quest'ultimo gruppo: la recessione del settore, pur meno severa che altrove, è persistente e costituisce un freno per la dinamica dell'intera economia.

La casa è un bene con caratteristiche uniche, essendo insieme un'attività patrimoniale e il mezzo che produce il servizio abitativo. In Europa, costituisce la voce più rilevante della ricchezza complessiva delle famiglie: più del 60% in Italia, Germania e Francia e il 53% in Gran Bretagna. Contro il 35% negli Stati Uniti, dove incidono maggiormente le attività finanziarie concentrate nelle mani della fascia di popolazione più ricca (dati del 2009). Specularmente, i mutui contratti per l'acquisto di abitazioni occupano la quota più rilevante delle passività finanziarie delle famiglie, andando dal 62% in Italia al 75% negli Stati Uniti e al 78% nel Regno Unito. La proprietà della casa, compreso lo spostamento verso immobili di maggior qualità, è un fattore di solidità economica e di affermazione sociale. Ciò giustifica la presenza in molti paesi di politiche fiscali che favoriscono l'acquisto di case: esenzione delle tasse sulla prima abitazione, detassazione degli interessi sui mutui, politiche abitative sociali. E spiega l'aumento della proporzione di famiglie proprietarie: dal 62,4% al 67,9% in Italia e dal 64,0% al 69,0% negli Stati Uniti tra il 1993 e il 2004. I bassi tassi di interesse e le condizioni più favorevoli all'accesso al credito costituiscono, a partire dalla seconda metà degli anni Novanta, fattori molto importanti nel sostegno degli acquisti e dei prezzi delle case.

Dal 1997 in poi l'incremento dei prezzi delle abitazioni ha interessato quasi tutte le economie avanzate, con le rilevanti eccezioni di Germania e Giappone, che avevano già sperimentato la bolla immobiliare e le sue conseguenze a cavallo tra la fine degli anni 80 e i primi 90. La bolla si è gonfiata, pur con intensità diversa, sincronicamente e il suo scoppio è avvenuto quasi simultaneamente nel 2007.

Successivamente, le dinamiche non sono state affatto uniformi (Grafico A). In alcuni paesi (Francia, Svezia, Norvegia), dopo un parziale ridimensio-



namento, i prezzi delle case, al netto delle variazioni dei prezzi al consumo, sono tornati a salire e hanno raggiunto nuovi massimi. Dal picco nel quarto trimestre 2007, sono diminuiti del 4,6% annuo per un biennio in Francia e del 5,5% per dodici mesi in Svezia, prima di ritornare ai precedenti livelli elevati nel caso francese e oltre in quello svedese. In Gran Bretagna, al contrario, il rimbalzo dei prezzi si è esaurito in fretta ed è ricominciata la discesa (-17% a metà 2011 dal top). Il calo delle quotazioni immobiliari reali non si è invece mai arrestato in altri paesi, specie là dove la salita era stata più rapida (Spagna) e più duratura (Stati Uniti, Irlanda). Negli USA la bolla è scoppiata prima, all'inizio del 2007, e ha dato l'innescò alla crisi finanziaria via insolvenza dei mutui *subprime* (la cui rischiosità era stata mascherata attraverso sofisticate cartolarizzazioni); la caduta dei prezzi ha proceduto a ritmi sostenuti (-5,8% annuo in valore reale) fino a tutto il 2009, successivamente ha rallentato e accelerato di nuovo nel 2011 (-5,9% annuo da fine 2009).

In Italia l'inversione nella tendenza dei prezzi delle case è avvenuta all'inizio del 2008 e la loro discesa è stata finora graduale: -4,0% reale nel primo anno, -3,9% nel secondo e -3,4% nel terzo. Mentre l'incremento precedente è stato analogo a quello osservato negli USA, la perdita di valore complessiva è stata molto più contenuta, anche se il trend appare proseguire.

Alcune forze hanno fin qui operato da paracadute e hanno rallentato la flessione. Il rapporto tra prezzi delle abitazioni e reddito disponibile pro capite, che misura la possibilità di acquisto di case da parte delle famiglie, è sceso insieme ai prezzi, ma si attesta ancora sui livelli elevati del 2006, a causa della forte contrazione del reddito durante la recessione e della sua successiva stagnazione. L'indice di capacità di accesso al mercato immobiliare, che incorpora il basso livello dei tassi di interesse praticati sui nuovi mutui ipotecari, segnala condizioni più favorevoli della media di lungo periodo (1992-2009), ma è in leggero peggioramento da metà 2010; le attese sono negative, in concomitanza con la stretta creditizia. L'alternativa all'acquisto della casa è rappresentata dal mercato delle locazioni. Gli affitti hanno seguito, ma con minor intensità, le oscillazioni dei prezzi delle case, che sono dunque più convenienti rispetto al picco della bolla: il rapporto tra prezzi e canoni di locazione è tornato ai livelli di inizio 2004.

La domanda potenziale è sostenuta anche dall'aumento del numero di famiglie, che si è mantenuto su livelli maggiori di quello, pur non modesto in confronto ad altri paesi e alle passate previsioni demografiche, della popolazione; ciò grazie alla riduzione del numero medio di componenti e all'incremento di quelle con capofamiglia straniero: nel 2008, l'incremento delle famiglie costituite da immigrati ha contribuito per il 44% all'1,1% totale. Più che sostenere le quotazioni delle abitazioni esistenti, tuttavia, questi cambiamenti demografici richiedono una maggiore diversificazione dell'offerta a favore di abitazioni più piccole e a buon mercato, che riducano le barriere all'entrata per i segmenti più deboli della popolazione.

Questi fattori attenuano i rischi di sopravvalutazione dei prezzi delle case nel lungo periodo, ma sono silenti riguardo al punto di svolta della caduta. In paragone, negli Stati Uniti l'indice di capacità di accesso è al livello più favorevole mai registrato¹ e il rapporto tra prezzi e affitti è tornato ai valori del 2001; la crescita del numero di famiglie, pur minore rispetto agli anni prima della crisi (+1,4% annuo tra il 2000 e il 2007), è stata dell'1% nel 2011. Nonostante ciò i prezzi delle case nel mercato statunitense continuano a calare. In parte ciò si spiega con una profonda differenza rispetto a quello italiano: là i *default* sui mutui hanno lasciato un grande stock di case invendute.

Per il momento, però, i dati congiunturali in Italia non fanno intravedere il fondo della discesa. Il numero di compravendite è, infatti, sceso del 7,8% tendenziale annuo da inizio 2007 e del 3,6% negli ultimi dodici mesi. Secondo il sondaggio della Banca d'Italia presso le agenzie immobiliari, i giudizi sull'andamento dei prezzi nel terzo trimestre 2011 rispetto al precedente hanno registrato un saldo negativo di 50,3 punti percentuali, saldo che è in costante diminuzione nell'ultimo anno (era pari a -28 nel terzo trimestre 2010). Nello stesso periodo di tempo, lo sconto applicato per chiudere la vendita è salito al 12,5% medio (dall'11,0%), a fronte di tempi di vendita in ascesa (hanno superato i sette mesi). Le aspettative sul mercato delle abitazioni in Italia sono crollate sia per il quarto trimestre (saldo a -36,3 punti percentuali, dal +0,6 di un anno prima) sia, per la prima volta dall'inizio della rilevazione nel 2009, riguardo ai prossimi due anni (-3,5 punti, rispetto a +48,0). Ciò è coerente con le previsioni generali sull'economia, che fanno presagire ulteriori flessioni dei prezzi.

La caduta delle quotazioni delle case ha ripercussioni che non rimangono confinate all'interno del mercato immobiliare, ma hanno effetti sull'intera economia. Soprattutto in paesi, come quelli anglosassoni, dove mercati finanziari più sofisticati hanno consentito un maggiore indebitamento: l'ammontare dei mutui rappresenta in media una quota maggiore del valore delle abitazioni e il loro costo pesa di più sui bilanci familiari. Cosicché il processo di rientro dal debito deprimerà più a lungo la domanda di consumo delle famiglie. Negli Stati Uniti l'effetto di una variazione del prezzo delle case sui consumi è stimato nell'ordine di 6-10 centesimi per dollaro di minor ricchezza immobiliare; senza considerare le ricadute della maggiore incertezza². Questi canali sono meno attivi in Italia, dove norme più stringenti hanno frenato la corsa del debito; secondo stime della Banca d'Italia, nel 2008 la quota di famiglie fortemente vulnerabili era pari al 5% di quelle indebitate, un terzo di quelle negli Stati Uniti e in Spagna³; di conseguenza, le stime dell'effetto di una variazione dei prezzi immobiliari sui consumi sono più piccole (1,5-2,0 cent per euro).

¹ L'*housing affordability index* ha raggiunto il valore di 197,8 nell'ottobre 2011.

² Si veda: BCE, Bollettino mensile, gennaio 2009.

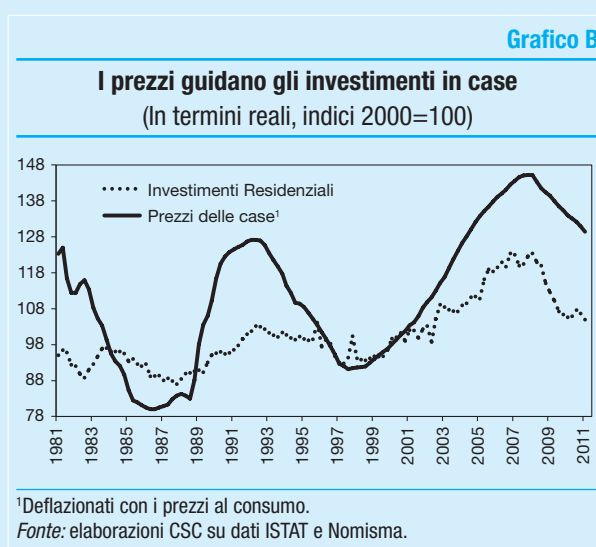
³ Si veda: Banca d'Italia, Rapporto sulla stabilità finanziaria, novembre 2011.

Più direttamente, il calo dei prezzi colpisce gli investimenti in costruzioni residenziali, che includono l'acquisto di abitazioni di nuova costruzione e gli interventi di manutenzione straordinaria. Negli Stati Uniti gli investimenti residenziali sono storicamente un importante fattore di ripresa, perché rispondono molto in fretta alle riduzioni dei tassi di interesse. Dopo le tre precedenti recessioni, gli investimenti residenziali hanno contribuito a più del 20% della crescita del PIL nel primo anno di ripresa e al 10% nel secondo. All'opposto, all'uscita dall'ultima recessione hanno offerto un contributo minimo nel primo anno (sotto il 4%) e addirittura fortemente negativo nel secondo (oltre il -10%), trasformandosi in un rilevante fattore di freno al rilancio.

In Italia, gli investimenti residenziali sono meno volatili. Tuttavia, hanno offerto un contributo positivo alla crescita durante gli anni di ascesa dei prezzi delle case: sono saliti del 23,7% reale complessivo dal 2000 al 2008 (Grafico B). Come per i movimenti delle quotazioni immobiliari, inizialmente l'impatto negativo della crisi è stato relativamente minore (-10,7% nel primo anno, contro il -15,3% nell'Eurozona), ma è più persistente (-2,4% nell'ultimo anno, contro il +1,1% nell'Eurozona). Il dato

aggregato dell'area euro nasconde profonde differenze tra paesi, giacché gli investimenti residenziali sono più robusti dove più è sostenuta la ripresa economica complessiva: in Germania, hanno segnato un +10,7% negli ultimi due anni.

In Italia, comunque, il fondo del ciclo degli investimenti, così come quello dei prezzi delle case, non è stato toccato: l'ANCE prevede un calo dell'1,7% nel 2012, dopo il -2,0% nel 2011⁴. Suddividendo la spesa di investimento residenziale nelle sue componenti, pesa la caduta degli acquisti di abitazioni di nuova costruzione (-5,9% nel 2011, -5,3% nel 2012, stime ANCE), a fronte di una lieve ripresa degli interventi di manutenzione straordinaria (+0,5% in entrambi gli anni), sostenuta dal crescente utilizzo dell'agevolazione fiscale per le spese di ristrutturazione edilizia.



⁴ Si veda "ANCE Mercato Abitativo", ottobre 2011.

Produzione in flessione

La produzione industriale italiana è diminuita in novembre per il terzo mese consecutivo (-0,2% su ottobre, stime CSC). Nell'ipotesi di un'ulteriore riduzione in dicembre (quantificabile prudenzialmente in un -0,5%), il CSC calcola una contrazione del 3,1% nel quarto trimestre 2011, dopo il -0,4% nel terzo. A oltre due anni e mezzo dall'inizio della ripresa, il recupero dai minimi toccati nel marzo 2009 è stato del 7,9%, ma l'attività è sostanzialmente stagnante da oltre un anno e mezzo (in novembre è tornata sui livelli di marzo 2010). Da aprile 2011, in particolare, è diminuita del 4,1%. La distanza dal picco pre-crisi è ancora molto ampia (-20,2% dall'aprile del 2008) e per alcuni settori appare incolmabile.

A ottobre 2011 nessun comparto di attività era tornato sui livelli pre-crisi e per molti la distanza è vicina al 40%; lo spettro va dal -6,1% dei farmaceutici al -42,3% del legno (Tabella 1.2).

Le difficoltà sono destinate a proseguire, stando alle indicazioni provenienti dalle indagini qualitative. La componente produzione del PMI ha segnalato in novembre un calo dell'attività: l'indice si è attestato a 42,4 da 41,1 di ottobre, quando vi era stata una caduta di 11,1 punti su settembre. Il livello è tornato ai valori di metà 2009. Soprattutto, per le prospettive future, la componente dei nuovi ordini è in territorio di contrazione da sei mesi e in novembre ha replicato il livello di ottobre (39,4) il più basso dall'aprile 2009. In linea con questa tendenza anche i dati ISTAT sui giudizi delle imprese manifatturiere relativi a produzione e ordini (il saldo delle risposte è sceso sui valori dello scorso anno). La debolezza della domanda interna e di quella estera contribuirà a mantenere un profilo cedente della produzione nella prima metà del 2012.

L'export perde colpi

Nello scenario CSC le esportazioni di beni e servizi crescono del 4,2% nel 2011 e dello 0,2% nel 2012. Per poi tornare nel 2013 a un ritmo di crescita più sostenuto: +3,6%. Le importazioni salgono del 2,3% nel 2011, calano dell'1,3% nel 2012 e risalgono del 3,4% nel 2013. Il contributo dell'export netto al PIL nel 2011 torna positivo (+0,4%) e lo sarà anche nel 2012 (+0,4%). Nel 2013, invece, sarà nullo.

Tabella 1.2

Produzione: recupero difficile per molti settori
(Italia, var. %, dati destagionalizzati, riferimento: ottobre 2011)

	Caduta dal picco al minimo	Distanza dal picco
Farmaceutici	-11,9	-6,1
Alimentari	-8,2	-8,2*
Carta	-19,1	-16,0
Abbigliamento	-23,6	-17,9
Gomma-plastica	-28,9	-21,2
Altri mezzi di trasporto	-38,1	-34,4
Autoveicoli, rimorchi e semirimorchi	-51,2	-35,1
Apparecchiature elettriche	-48,6	-40,4
Tessili	-49,1	-41,0
Legno	-42,6	-42,3
Industria	-26,0	-20,0

*Minimo toccato nell'ottobre 2011.

Primi e ultimi cinque settori per distanza dal picco.

Picco: massimo settoriale del ciclo precedente.

Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT.

La diminuzione della fiducia dovuta alla crisi dei debiti sovrani, le politiche di bilancio più restrittive, e la frenata dei mercati emergenti hanno già cominciato a ripercuotersi sulla dinamica delle esportazioni italiane. Nel 2010 erano aumentate del 9,1% ed erano state il vero motore della crescita. Poi avevano progressivamente rallentato e negli ultimi mesi del 2011, secondo lo scenario del CSC, hanno iniziato una riduzione che proseguirà nella prima parte del 2012.

Questa diminuzione non è ancora visibile nelle statistiche in volume, ferme a settembre, quando hanno registrato un aumento dello 0,7% mensile, consolidando il balzo di agosto (+2,6%; dati destagionalizzati dal CSC; Grafico 1.5). L'incremento di settembre è in controtendenza rispetto alla contemporanea diminuzione delle esportazioni mondiali (-1,0%). Nei primi nove mesi del 2011 l'export italiano di beni in volume è cresciuto del 5,8% sul corrispondente periodo del 2010, una variazione quasi dimezzata rispetto alla dinamica osservata un anno prima; a tirare sono state soprattutto le vendite nei paesi extra-UE: +9,7% contro il +2,8% di quelle nella UE.

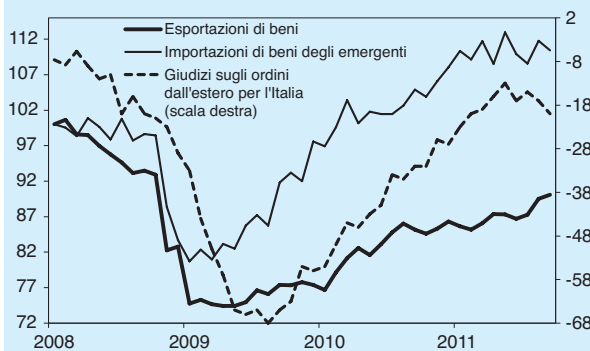
Le prospettive poco incoraggianti per i prossimi mesi sono rivelate dai giudizi sugli ordini dall'estero delle imprese manifatturiere, il cui saldo è peggiorato passando dal -15 di aprile al -30 di novembre (indagine ISTAT). L'import mondiale ha perso slancio e a settembre è diminuito dell'1,0% su agosto. Altro segnale negativo proviene dalla diminuzione a ottobre delle esportazioni italiane verso i paesi extra-UE: in valore hanno segnato un calo del 5,1% su settembre.

L'assorbimento di beni strumentali e intermedi da parte delle economie emergenti più dinamiche è stato determinante per la ripresa dell'export italiano, che tuttavia non ha recuperato completamente le perdite avvenute durante la recessione (si veda il riquadro *La domanda estera non ritrova il sentiero perduto*). In volume a settembre erano ancora del 9,9% sotto i livelli dell'aprile 2008. Il brusco rallentamento in corso negli scambi globali rende ancora più difficile il ritorno sul sentiero di crescita pre-crisi.

La bilancia commerciale risente, oltre che dell'andamento delle quantità scambiate, anche delle variazioni dei prezzi all'export e all'import. Le ragioni di scambio hanno continuato a peggiorare: -2,8% nel 2011, anche se in misura più contenuta rispetto a quanto registrato nel 2010 -3,7%. La causa è il rincaro delle materie prime, solo in parte rientrato nella se-

Grafico 1.5

Export italiano: gli ordini anticipano un rallentamento
(Dati in volume destagionalizzati, gennaio 2008=100; giudizi ritardati di tre mesi, soglia neutrale=0)



Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT e CPB.

conda metà di quest'anno; le quotazioni espresse in euro sono aumentate ancora di più, a causa della discesa del tasso di cambio della moneta unica, non solo contro il dollaro (in termini effettivi nominali negli ultimi cinque mesi ha perso il 3,9%). Nel 2012 la variazione delle ragioni di scambio tornerà positiva (+2,2%) e resterà tale anche nel 2013 (+1,6%).

Queste dinamiche hanno provocato l'aumento del passivo della bilancia commerciale, che nel 2011 si attesta all'1,5% del PIL (da 1,3% nel 2010), e di quello delle partite correnti, al 3,7% del PIL (dal 3,5%). Il disavanzo commerciale inverte il segno e diventa un +2,6% del PIL se si escludono i prodotti energetici. Nel 2012 il disavanzo commerciale complessivo si ridurrà allo 0,2% del PIL, grazie anche alla crescita anemica delle importazioni di beni. Il miglioramento del saldo estero si consoliderà nel 2013, tanto da diventare attivo: +0,3% del PIL.

La domanda estera non ritrova il sentiero di crescita perduto

Nel 2010 gli scambi internazionali hanno messo a segno un balzo (+20,5%, in termini nominali) che non si osservava dal 1950. Ma che non è bastato a riportarli sul sentiero di crescita pre-crisi. Il rallentamento della crescita del commercio mondiale che si è osservato nel corso del 2011 è destinato ad accentuarsi nel 2012 (secondo le previsioni del CSC). Pesano la difficile gestione dei debiti pubblici all'interno dell'Eurozona, la restrizione simultanea delle politiche di bilancio in molte delle più importanti economie avanzate e il raffreddamento delle principali economie emergenti, cercato attraverso politiche monetarie più restrittive. Per l'Italia, è stata molto significativa la revisione effettuata dall'ISTAT sui prezzi e quindi sui volumi delle esportazioni, che è bastata a eliminare la perdita di quote di mercato in volume registrata dal Paese.

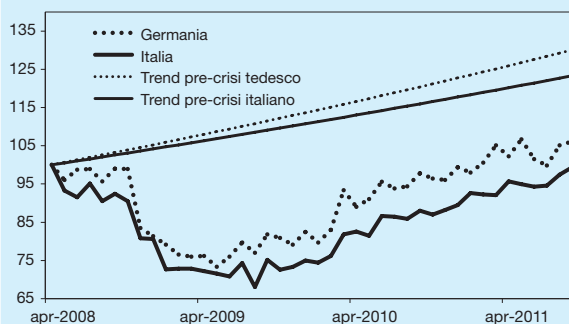
Dopo il collasso seguito al fallimento *Lehman*, dal giugno 2009 il commercio mondiale è tornato a crescere a ritmi superiori alla media di lungo periodo (che è pari al +1,0% mensile in termini nominali), recuperando i livelli pre-crisi già a dicembre 2010, dopo 17 mesi dal minimo. Pur in rallentamento dalla scorsa primavera, l'incremento mensile a tutto settembre 2011 è stato dell'1,1%. Anche la Germania e l'Italia hanno beneficiato del rimbalzo degli scambi internazionali. Le esportazioni tedesche, sempre in termini nominali, sono cresciute dell'1,3% mensile dal giugno 2009 al settembre 2011, +44,6% l'aumento cumulato. Quelle italiane sono aumentate dell'1,5% mensile dal settembre 2009 al settembre 2011, +46,1% cumulato (Grafico A). Nonostante la maggior dinamica le esportazioni italiane hanno recuperato più faticosamente i livelli pre-crisi perché il loro crollo era stato più marcato (-32,0% contro il -26,6% di quelle tedesche) e il periodo di recupero è stato finora più breve, perché la ripartenza è avvenuta più tardi. Cosicché già a febbraio del 2011 l'export tedesco è tornato ai livelli dell'aprile 2008 e a maggio li ha superati di quasi il 7%, mentre le esportazioni italiane hanno sfiorato i livelli pre-crisi soltanto a settembre. Questa differente performance si spiega con la diversa specializzazione setto-

riale e geografica. Le vendite all'estero dell'Italia sono maggiormente orientate verso i mercati del Nord Africa (che pesano più del 4% sulle sue esportazioni totali), devastati negli ultimi tre anni dalle guerre, mentre la Germania è maggiormente presente nei paesi emergenti asiatici, i più dinamici, le cui importazioni hanno registrato flessioni inferiori alla media dei PVS. I settori maggiormente colpiti dal crollo degli scambi internazionali sono stati in generale i prodotti intermedi/strumentali, in cui l'Italia è specializzata. I crolli più forti per entità e durata hanno riguardato gli scambi con l'estero dell'*automotive* e dei prodotti in metalli. Il 36% delle esportazioni tedesche è concentrato in questi due settori, contro il 29% delle esportazioni italiane. A differenza dell'Italia, però, la Germania esporta molto nei comparti dei computer e dell'elettronica (10% del totale, contro il 4,2% per l'Italia), che hanno avuto una caduta più contenuta nel corso del 2009 e già nel 2010 erano tornati a superare ampiamente i livelli indicati dal sentiero di crescita pre-crisi.

Tuttavia, la performance del *made in Italy* in volume appare notevolmente più sostenuta dopo la revisione effettuata dall'ISTAT, che ha modificato l'andamento del deflatore perché ha adottato i prezzi alla produzione dei beni venduti sul mercato estero (PPE), anziché i valori medi unitari all'export (VMU), che sovrastimano l'incremento dei listini perché inglobano gli effetti dello spostamento verso fasce di mercato con maggiore qualità e valore aggiunto (Grafico B). Il passaggio dai VMU ai PPE ha portato all'1,2% l'incremento medio annuo nel decennio 2000-2010 (+12,1% cumulato) delle esportazioni di beni e servizi italiani in volume, rispetto allo 0,3% calcolato in precedenza (+3,2% cumulato). Ciò implica, tra l'altro, che anche nei prossimi trimestri, a parità di dinamica in valore, il contributo in volume dell'export alle variazioni del PIL italiano sarà maggiore.

Grafico A

Export: il sentiero di crescita pre-crisi resta lontano (Dati in valore, indici aprile 2008=100)

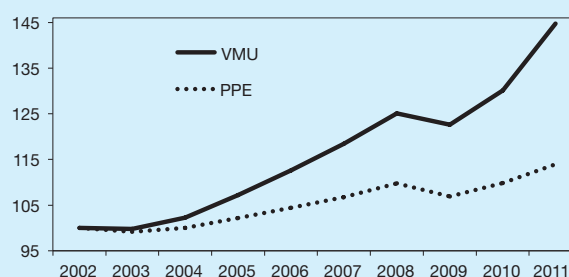


Il tasso di crescita pre-crisi è calcolato in base alla dinamica osservata dal 2000 all'aprile del 2008.

Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT e Eurostat.

Grafico B

Made in Italy meno "caro" con i prezzi all'export (Indici 2002=100)



¹ Primi otto mesi.

Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT.

Occupazione di nuovo giù nel 2012

Le condizioni del mercato del lavoro italiano sono in deterioramento. Il CSC nel 2011 stima un aumento occupazionale dello 0,9% (calcolato sulle ULA, unità di lavoro equivalenti a tempo pieno), grazie al trascinamento dal 2010 e ai miglioramenti nei primi trimestri, mentre nel 2012 è atteso un calo dello 0,6% e nel 2013 dello 0,2%, anche se nel corso del 2013 le variazioni congiunturali torneranno positive. Il 2013 si chiuderà con 957mila ULA occupate in meno rispetto a inizio 2008.

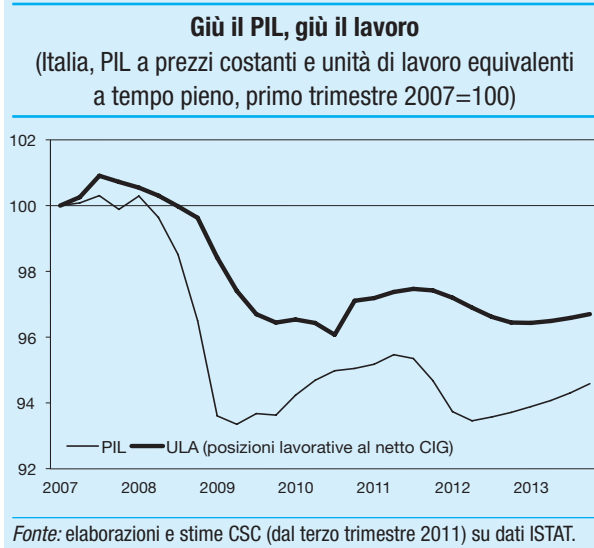
La flessione dei livelli di attività nella seconda parte del 2011 ha interrotto il rilancio della domanda di lavoro. Rilancio che era iniziato a fine 2010, invertendo di netto un trend declinante che non si era arrestato nemmeno con la fine della recessione, a causa degli ampi eccessi di manodopera accumulati dalle imprese nel 2009. Le ULA hanno toccato un punto di minimo nel terzo trimestre 2010 (-1 milione e 115mila unità rispetto a inizio 2008). Da allora all'autunno 2011 sono cresciute dell'1,5%, riducendo il vuoto occupazionale ancora da colmare a 766mila unità. Un divario che, appunto, si amplierà nei prossimi trimestri, dato che, come detto, le ULA sono tornate a scendere a fine 2011 e il loro calo non si esaurirà prima di inizio 2013 (Grafico 1.6).

Nell'industria produttività bassa

Il nuovo arretramento dei livelli di attività colpirà soprattutto l'occupazione nell'industria in senso stretto, che già era inferiore di 573mila ULA a metà 2011 rispetto a inizio 2008 (-11,4%), quasi tre quarti del divario occupazionale ancora registrato nell'intera economia. Un divario comunque inferiore a quello del valore aggiunto (-13,9%), cosicché la produttività oraria è sotto ai valori pre-crisi di ben il 3,9%. Il dato medio cela ampie differenze, con alcuni settori industriali in particolare sofferenza: in vari comparti del metalmeccanico e del tessile, nella fabbricazione di apparecchiature elettriche e nell'industria del legno e dei prodotti in legno, la produzione è ancora del 35-40% inferiore ai picchi pre-crisi.

Livelli di attività tanto bassi e condizioni di redditività penalizzanti riducono significativamente lo spazio per il *labor hoarding* (trattenimento dei lavoratori da parte delle imprese) e rendono più probabile che le aziende manifatturiere rispondano alle nuove contrazioni degli ordini tagliando posizioni lavorative. Ciò trova conferma nei più recenti dati congiunturali e negli indicatori qualitativi anticipatori. A settembre, l'indagine Banca d'Italia-Il Sole 24 Ore

Grafico 1.6



ha rilevato che tra le imprese manifatturiere con almeno 50 addetti si era di nuovo e notevolmente ampliata la differenza tra la quota di quante si attendevano una riduzione degli occupati nei successivi tre mesi (23,6%) e quella di chi ne prevedeva un incremento (12,8%), con il saldo sceso a -10,8, da -3,9 in giugno. Questa dinamica negativa riflette la caduta delle aspettative delle aziende riguardo alle condizioni economiche in cui operano (Grafico 1.7). Il PMI del manifatturiero ha in effetti rilevato in ottobre e novembre diminuzioni dei livelli occupazionali di intensità maggiore che nei mesi precedenti (indice a 46,9 e 47,6, da 48,8 a giugno). Tali diminuzioni vanno di pari passo con quelle di produzione e ordini. E anche per il prossimo futuro le prospettive sono in ulteriore peggioramento: il saldo delle attese delle imprese manifatturiere sull'occupazione nei successivi tre mesi, rilevate dall'ISTAT, è stato di -10 in ottobre e -8 in novembre, da -5 a giugno.

Meno lavoro anche nei servizi

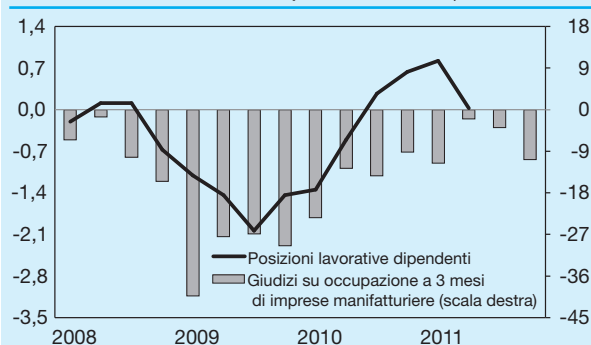
Terrà meglio l'occupazione nel terziario, dove la flessione dell'attività si prospetta meno marcata. Rispetto a quelle dell'industria, inoltre, le imprese dei servizi privati hanno ristabilito le condizioni di produttività pre-crisi (Grafico 1.8). Tanto che, nelle previsioni formulate a giugno e settembre scorsi, stimavamo che l'occupazione nel terziario fosse pronta a ripartire.

I PMI rilevano, tuttavia, che tra giugno e novembre si è avuto un calo nell'attività delle imprese dei servizi privati, accompagnato da diminuzioni di personale. Le quali, alla luce della contrazione dei nuovi ordini, potrebbero continuare nei prossimi mesi. Sulla base dell'indagine ISTAT presso le aziende dei servizi di mercato, le attese di riduzione occupazionale sono più alte nelle imprese di trasporto, magazzinaggio e servizi alle aziende; tra ottobre e novembre le

Grafico 1.7

Industria: torna a calare l'occupazione

(Italia, industria in senso stretto; variazioni congiunturali e saldi delle risposte*; valori %.)

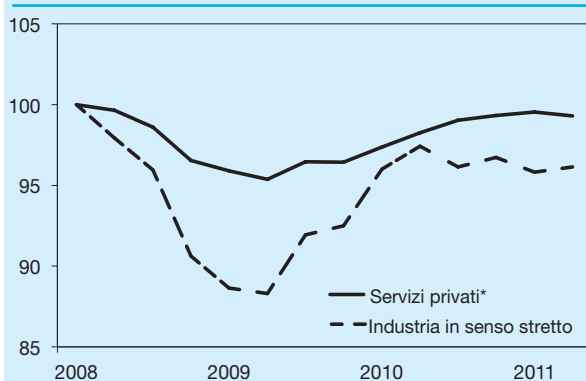


*Saldi: differenza tra % risposte in rialzo/in ribasso; spostati avanti di 3 mesi.
Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT e Indagine Banca d'Italia-Sole 24 Ore.

Grafico 1.8

Produttività OK nei servizi, KO nell'industria

(Italia, valore aggiunto a prezzi costanti per ora lavorata, indici primo trimestre 2008=100, dati destagionalizzati)



*Identificati come totale servizi al netto dell'aggregato "Istruzione, sanità e altri servizi pubblici e privati".

Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT.

aspettative sono diventate negative anche per le imprese del turismo e dell'informazione e comunicazione.

Molto diminuita la CIG

È proseguito il calo delle ore autorizzate di CIG, che era iniziato a fine 2009 per gli interventi ordinari, nell'estate e nell'autunno 2010 per quelli straordinari e in deroga. Tenendo conto che solo una frazione delle ore autorizzate è effettivamente utilizzata dalle imprese, nel bimestre ottobre-novembre 2011 le unità di lavoro a tempo pieno equivalenti complessivamente coinvolte dalla CIG sono

scese a 237mila, dal picco di 450mila raggiunto nel secondo trimestre del 2010¹. Si è ridimensionato soprattutto il ricorso agli interventi ordinari (62mila unità coinvolte, da 258mila a giugno-luglio 2009). Rimangono elevati gli interventi straordinari e in deroga che, con 98mila e 76mila ULA coinvolte, sono ben al di sotto dei massimi di 192mila e 136mila unità ma rappresentano ormai oltre i tre quarti delle integrazioni (Grafico 1.9).

Riassorbimento limitato

Il CSC stima che il ricorso alla CIG continuerà a sgonfiarsi progressivamente nel prossimo biennio, raggiungendo a fine 2013 un livello simile a quello di inizio 2009, ovvero intorno alle 190mila unità coinvolte. L'andamento dei dati sul mercato del lavoro dipenderà da tale processo, in quanto il mancato reintegro dei cassaintegrati si traduce in disoccupazione, mentre il loro riassorbimento in azienda rallenta la creazione di nuovi posti. Le ulteriori flessioni dei livelli di attività previste fino a metà 2012 aumentano il rischio che il grado di reintegro dei cassaintegrati scenda sotto ai valori finora osservati (73,6% tra inizio 2009 e inizio 2010). Se così fosse, continueranno ad aumentare i lavoratori in mobilità; erano 141mila a giugno 2011, +22,6% rispetto a due anni prima.

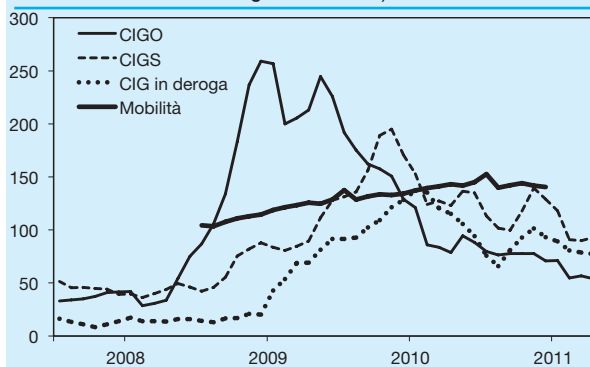
Per chi scende l'occupazione

Dato il profilo atteso per la domanda di lavoro e per il ricorso alla CIG, il numero di persone occupate calerà di oltre 219mila unità tra inizio 2012 e fine 2013. Dopo il +0,3% nel 2011 (grazie alle variazioni positive registrate tra fine 2010 e metà anno), il numero di occupati registrerà un -0,7% nel 2012 e un -0,5% nel 2013. Il biennio 2012-2013 si chiuderà con circa 800mila persone impiegate in meno rispetto a inizio 2008. Le opportunità occupazionali nei prossimi trimestri continueranno a differenziarsi a seconda

Grafico 1.9

Si riduce la CIG, ma non la mobilità

(Equivalente forza lavoro a tempo pieno di media mobile a 3 mesi delle ore utilizzate di CIG; beneficiari di mobilità; migliaia di unità)



Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati ISTAT.

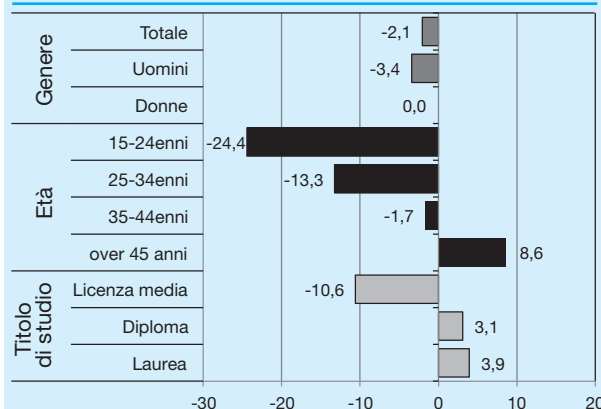
¹ L'INPS stima che la quota di ore autorizzate effettivamente utilizzata dalle imprese sia stata per gli interventi ordinari e straordinari/deroga rispettivamente pari a 61,7% e 70,3% nel 2009, a 56,8% e 47,7% nel 2010 e a 51,7% e 43,0% tra gennaio e agosto 2011.

delle caratteristiche socio-demografiche dei lavoratori, proseguendo le tendenze già evidenziate dai dati della rilevazione ISTAT sulle forze lavoro. Finora i più colpiti dalla crisi sono stati, infatti, gli uomini (-3,4%, più frequentemente occupati nell'industria) rispetto alle donne (0,0%), le persone meno istruite (-10,6% quelle con la sola licenza media, +3,1% i diplomati e +3,9% i laureati) e i giovani (Grafico 1.10). In particolare, dal 2° trimestre del 2008 al 2° del 2011 l'occupazione è diminuita del 24,4% tra i 15-24enni, del 13,3% tra i 25-34enni e dell'1,7% tra i 35-44enni, mentre è cresciuta dell'8,6% tra gli *over 45*. Con l'importante eccezione della Germania, in tutti i paesi industrializzati la diminuzione dell'occupazione tra i giovani è stata molto più elevata di quella registrata in altre coorti di età. In Italia, però, ciò ha approfondito una già molto netta segmentazione del mercato del lavoro, riconducibile a fattori strutturali e istituzionali (si veda il riquadro *Dallo studio al lavoro: la difficile transizione per i giovani italiani*).

Disaggregando l'occupazione dipendente per tipo di contratto, si osserva che quella temporanea ha iniziato a diminuire prima (da fine 2008), ma il calo si è esaurito già a fine 2009 e il recupero era avviato da metà 2010 (Grafico 1.11). In particolare, il lavoro interinale saliva ancora a ritmi sostenuti fino a settembre 2011 (+1,4% su agosto, +1,2% medio mensile da luglio 2009), raggiungendo i 289mila lavoratori coinvolti (27,2 milioni di ore retribuite, per un equivalente di 185mila occupati a tempo pieno)². L'aumento del lavoro temporaneo era un segnale positivo perché premonitore della ripresa della domanda di lavoro, ma appare essersi arrestato in autunno: -0,2% i lavoratori interinali in ottobre. L'occupazione a

Grafico 1.10

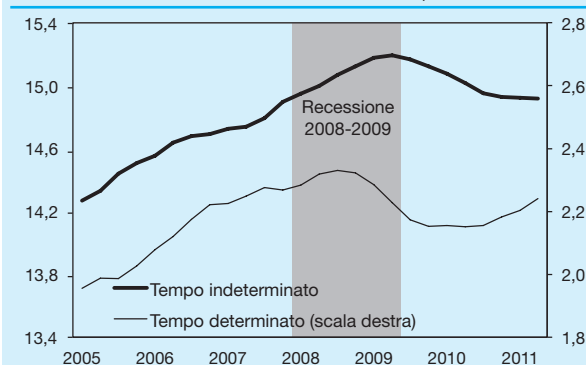
Maschi, giovani e poco istruiti: i più colpiti dalla crisi
(Italia, var. % degli occupati, 2° trim. 2008-2° trim. 2011)



Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati ISTAT.

Grafico 1.11

Migliorata l'occupazione temporanea
(Italia, milioni di occupati, dati trimestrali, medie mobili a 4 termini)



Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT.

² Dati di fonte Ebitemp, l'ente bilaterale per il lavoro temporaneo (<http://ebitemp.it/osservatorio-centro-studi>), che elabora le informazioni comunicate dalle Agenzie per il Lavoro (abilitate alla somministrazione di lavoro).

tempo indeterminato reagisce invece con ritardo rispetto alle svolte del ciclo: aveva cominciato a diminuire solo da fine 2009 ed era rimasta in flessione, seppur lieve, anche a inizio 2011. Il prolungamento della diminuzione riflette il venir meno di alcuni dei posti che era stato possibile salvare temporaneamente durante il biennio 2008-2009 (per esempio, grazie alla CIG) ed è destinato ad acuirsi di nuovo nei prossimi trimestri, a causa della ricaduta nella recessione.

Dallo studio al lavoro: la difficile transizione per i giovani italiani

La questione della bassa occupazione giovanile in Italia è spiegata da percorsi di istruzione tardivi e più lunghi, dalla mancanza di esperienza lavorativa durante gli studi e dai ritardi di sviluppo del Sud.

I tassi di occupazione per i giovani sono molto bassi in Italia rispetto agli altri paesi europei. In particolare, solo un quinto dei 15-24enni era occupato in Italia nel 2010 (20,5%), contro quasi la metà in Germania (46,2%), Gran Bretagna (47,6%) e Stati Uniti (45,0%). Tra i 25-29enni il tasso di occupazione italiano balza al 58,8% e il divario con la Germania, pur rimanendo ampio, si riduce da 25,7 a 16,8 punti percentuali. Quello con gli USA da 24,5 a 14,3 punti. La posizione relativa dell'Italia migliora ulteriormente nella fascia di età immediatamente successiva (30-34 anni), con il tasso di occupazione che raggiunge il 71,0% e il divario con le principali economie avanzate che si dimezza (Tabella A).

Tabella A

Italia: bassa occupazione concentrata tra i più giovani e al Sud					
(Persone occupate per fasce di età in % della popolazione nella fascia corrispondente; 2010)					
	Tasso di occupazione Italia	Tasso di occupazione paese meno tasso Italia			
		Germania	Media Eurozona	Gran Bretagna	USA ¹
15-24 anni	20,5	25,7	13,4	27,1	24,5
25-29 anni	58,8	16,8	12,6	18,9	14,3
30-34 anni	71,0	8,9	6,0	8,3	3,8
35-39 anni	74,7	7,2	4,3	4,6	1,6
15-24 anni - Nord Italia	26,3	19,9	7,6	21,3	18,7
15-24 anni - Centro Italia	21,6	24,6	12,3	26,0	23,4
15-24 anni - Sud Italia	14,4	31,8	19,5	33,2	30,6
25-29 anni - Nord Italia	72,8	2,8	-1,4	4,9	0,3
25-29 anni - Centro Italia	64,8	10,8	6,6	12,9	8,3
25-29 anni - Sud Italia	40,9	34,7	30,5	36,8	32,2
30-34 anni - Nord Italia	82,8	-2,9	-5,8	-3,5	-8,0
30-34 anni - Centro Italia	76,5	3,4	0,5	2,8	-1,7
30-34 anni - Sud Italia	52,7	27,2	24,3	26,6	22,1

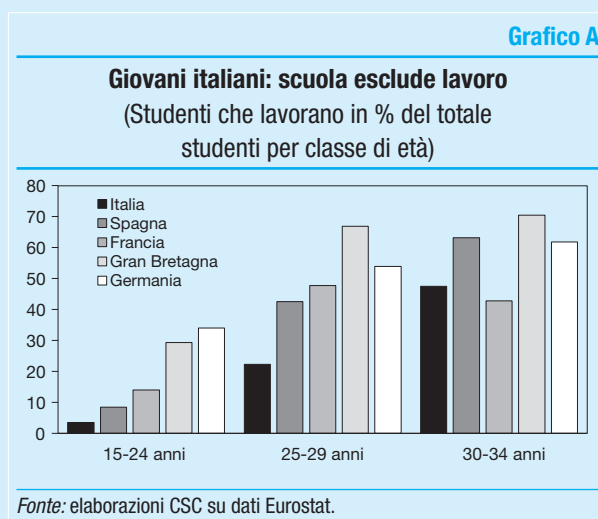
¹ I dati per gli USA si riferiscono alla popolazione con almeno 16 anni di età.

Fonte: elaborazioni CSC su dati Eurostat, ISTAT e BLS.

Un primo fattore che spiega un tasso di occupazione dei più giovani particolarmente basso rispetto agli altri paesi è costituito dalle caratteristiche del nostro sistema di istruzione, in cui si entra più tardi e si è costretti a un percorso di studi più lungo. Infatti, mentre un ragazzo italiano in regola con gli studi completa la scuola superiore a 19 anni, un americano lo fa a 18 e un inglese a 17. Nel caso in cui poi si iscriva all'università, un giovane italiano in corso consegue il diploma a 24 anni (sommando laurea triennale e magistrale), un inglese o un americano a 22¹. Sicuramente, dunque, queste differenze istituzionali concorrono a spiegare perché in Italia sia così alta la percentuale di *under 25* che non solo non lavora ma non cerca nemmeno un'occupazione, in quanto ancora impegnata in attività di studio e di formazione: 61,1% contro il 34,3% in Gran Bretagna e il 34,0% negli USA.

Un secondo fattore origina dalla relazione tra scuola e mondo del lavoro. In Italia è ridottissima la quota di giovani che combinano istruzione e impiego: 3,5% tra i 15-24enni (compresi contratti di apprendistato o altre forme di studio-lavoro), contro il 31,6% negli USA e il 34,0% in Germania. La percentuale di studenti italiani che lavorano, inoltre, rimane bassa anche nelle fasce di età successive: 22,3% tra i 25-29enni e 47,5% tra i 30-34enni, contro il 54,0% e 61,8% in Germania (Grafico A). Rispetto ai tedeschi, dunque, che pur hanno un sistema scolastico che li fa diplomare tardi in confronto con gli anglosassoni, gli italiani si affacciano per la prima volta sul mercato del lavoro solo quando hanno terminato gli studi e quindi senza alcuna esperienza. Una maggiore integrazione tra istruzione e lavoro permetterebbe di far combaciare meglio le competenze acquisite in aula con quelle richieste nella vita lavorativa e perciò faciliterebbe la transizione dalla scuola all'impiego. Un recente studio dell'OCSE mostra che l'apprendistato e altri programmi che combinano istruzione e formazione professionale (e che sono molto sviluppati soprattutto in Austria, Germania e Svizzera) guidano efficacemente il passaggio dalla scuola al mondo del lavoro².

Il basso tasso medio di occupazione giovanile italiano cela, infine, ampie differenze territoriali. Tra i 15-24enni solo uno su sette è occupato al Sud (14,4%) contro uno su quat-



¹ OCSE, *Education at a glance 2011*, Appendice 1, Tabelle X1.1a e X1.1c.

² OCSE, *Off to a good start? Jobs for youth*, 2010.

tro al Nord (26,3%). Nella fascia 25-29 anni, in cui si smorzano gli effetti del ritardo accumulato rispetto agli altri paesi nell'uscita dai percorsi scolastici, il tasso di occupazione al Nord raggiunge il 72,8%, un valore superiore a quello medio dell'Eurozona (71,4%), simile a quello americano (73,1%) e solo di poco inferiore a quello tedesco (75,6%). Tra i 30-34enni il tasso di occupazione al Nord (82,8%) supera quello registrato nelle principali economie avanzate (+8 punti percentuali rispetto agli USA), mentre al Sud si ferma al 52,7% (-27,2 punti rispetto alla Germania). Ciò suggerisce che una parte della bassa occupazione giovanile è legata, oltre che a fattori istituzionali, all'arretratezza economica del Mezzogiorno e che quindi tra i rimedi ad essa c'è il maggior sviluppo del Sud.

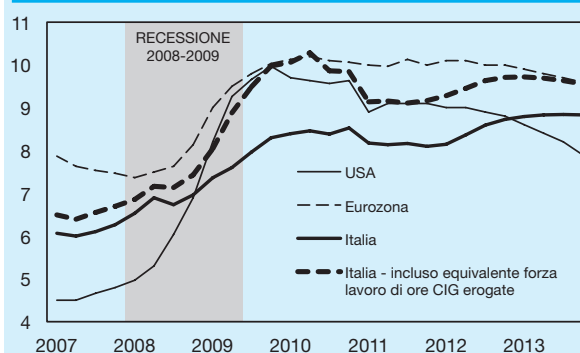
All'orizzonte più disoccupazione

A ottobre 2011 i disoccupati in Italia rappresentavano l'8,5% della forza lavoro, in aumento dall'8,3% in settembre (5,9% nell'aprile 2007). Dato l'andamento previsto per l'occupazione e assumendo che la debolezza del mercato del lavoro continuerà a scoraggiare la partecipazione, tanto da mantenere la forza lavoro sostanzialmente invariata nel biennio (-0,1% nel 2012 come già nel 2011, piatta nel 2013), il tasso di disoccupazione raggiungerà il 9,0% a fine 2012 (8,6% in media d'anno) e rimarrà su questo livello nel 2013.

Il perdurare delle difficoltà del mercato del lavoro non è un fenomeno solo italiano, ma coinvolge anche la maggior parte delle economie avanzate. In ottobre la disoccupazione ha raggiunto il 10,3% della forza lavoro nell'Area euro, il massimo dall'inizio della crisi (in netta controtendenza solo la Germania, dove la disoccupazione ha toccato un minimo del 5,5%). Negli Stati Uniti, nonostante il maggiore slancio dell'economia nella seconda parte del 2011, il tasso di disoccupazione è rimasto ancorato sul 9% tra aprile e ottobre, per scendere all'8,6% in novembre, a fronte di una crescita occupazionale in linea con i mesi precedenti, accompagnata però da una marcata riduzione della forza lavoro (-0,2%). Secondo le previsioni raccolte da *Consensus Economics*, nel 2012 la disoccupazione rimarrà sugli attuali alti livelli su entrambe le sponde dell'Atlantico e scenderà solo di poco nel 2013 (rispettivamente al 9,7% e all'8,1%; Grafico 1.12).

Grafico 1.12

Disoccupazione ancora alta in tutti i paesi (In % della forza lavoro, dati destagionalizzati)



Dal quarto trimestre 2011: previsioni CSC (Italia) e Consensus Economics.
Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati ISTAT, Eurostat e BLS.

**Retribuzioni nominali
al ritmo dei contratti**

La dinamica delle retribuzioni di fatto nel biennio 2012-2013, come già nei due anni precedenti, sarà alimentata dall'andamento delle retribuzioni contrattuali. Tra settembre 2009 e agosto 2011 sono stati rinnovati 49 contratti collettivi nazionali (CCNL) secondo le regole dell'accordo del gennaio 2009. I CCNL hanno fissato aumenti per il triennio 2010-2012 o per quello 2011-2013 sulla base dell'inflazione prevista depurata dall'energia importata³. L'attività contrattuale è stata intensa soprattutto nell'industria, dove gli accordi rinnovati coprono il 98,4% del monte retributivo e dove, sulla base dei CCNL in vigore, le retribuzioni contrattuali cresceranno del 2,3% nel primo trimestre del 2012, dopo il +2,4% registrato nel 2011. Nei servizi privati la copertura degli accordi vigenti è del 68,4% del monte retributivo, ma salirà nei prossimi mesi (ci sono numerosi rinnovi in trattativa), quindi la dinamica delle retribuzioni contrattuali potrebbe accelerare a inizio 2012 rispetto all'attuale stima "a bocce ferme" dell'1,2%.

Nel complesso del settore privato la dinamica media delle retribuzioni di fatto nominali rimarrà in linea con quella delle contrattuali nel biennio 2012-2013, dopo essere tornata a superarla nel 2010 (2,6% contro 2,4%) e nel 2011 (2,4% contro 2,1%). Le nuove flessioni dei livelli di attività, infatti, rallenteranno sia il ricorso allo straordinario (il cui peso sull'orario ordinario nei primi nove mesi di quest'anno è stato nell'industria del 4,4%, contro il 4,1% nello stesso periodo nel 2010; mentre è rimasto invariato nei servizi)⁴ sia l'andamento dei superminimi, dei premi variabili aziendali e di altri premi individuali e collettivi.

Nel settore pubblico (che copre il 33,9% del monte retributivo di tutta l'economia) la dinamica degli stipendi di fatto, pari a +1,2% nel 2010 e a +0,8% nel 2011, è prevista in ulteriore rallentamento nel prossimo biennio, a seguito del blocco delle procedure negoziali relative al triennio 2010-2012 e della sospensione delle progressioni automatiche fino al 2013.

Dopo la dinamica positiva registrata nel 2009 (+1,0%) e nel 2010 (+0,6%), le retribuzioni reali del totale economia diminuiscono nel 2011 (-0,9%) a causa delle ricadute sui prezzi al consumo dei rincari delle materie prime. La flessione continuerà nel biennio 2012-2013. In base all'andamento previsto nei diversi comparti (industria, servizi privati, settore pubblico), il CSC stima infatti che la crescita delle retribuzioni nominali di fatto per addetto nell'intera economia sarà dell'1,5% nel 2012 e dell'1,7% nel 2013, contro un'inflazione attesa del 2,2% e del 2,1%.

**CLUP ancora
in aumento**

Il CSC stima che in Italia il costo del lavoro per unità di prodotto (CLUP) cresce quest'anno del 2,2% (-0,2% nel 2010) a causa della brusca frenata della produttività (-0,3%, dal +2,2%). Sommando questo ulteriore rialzo all'im-

³ La previsione ISAE di maggio 2009 per l'inflazione IPCA al netto degli energetici importati (+1,8% nel 2010, +2,2% nel 2011, +1,9% nel 2012) è stata presa a riferimento dagli accordi rinnovati fino a maggio 2010, quando le stime sono state riviste (+1,3% per il 2010, +2,0% per il 2011, +1,8% per il 2012 e +1,7% per il 2013). Il 30 maggio 2011 l'ISTAT ha comunicato la nuova previsione 2011-2014 (+2,3% per il 2011, +2,0% per il 2012, +1,9% per il 2013 e il 2014).

⁴ Indagine ISTAT presso le grandi imprese.

pennata registrata tra il primo trimestre 2007 e il primo 2009, il CLUP raggiunge a fine 2011 un livello del 14,2% superiore rispetto a inizio 2007. Nel 2012, a fronte di un'ulteriore flessione della produttività (-1,1%), il CLUP crescerà di un altro 2,6%. Grazie ai parziali recuperi di produttività (+0,8%), nel 2013 il ritmo di crescita del CLUP si ridimensionerà, pur rimanendo non piccolo (+0,9%).

I nuovi rialzi del CLUP nel biennio 2012-2013 rischiano di ampliare lo svantaggio competitivo delle imprese italiane. Negli Stati Uniti, il lieve aumento del CLUP durante la recessione era stato recuperato a fine 2009 e quello registrato a inizio 2011 era già ridimensionato in autunno (Grafico 1.13). In Germania, che pure ha registrato un aumento del CLUP di entità simile a quello dell'Italia tra inizio 2007 e inizio 2009, non si sono da allora innescati ulteriori significativi rialzi.

Prezzi freddi nel 2012

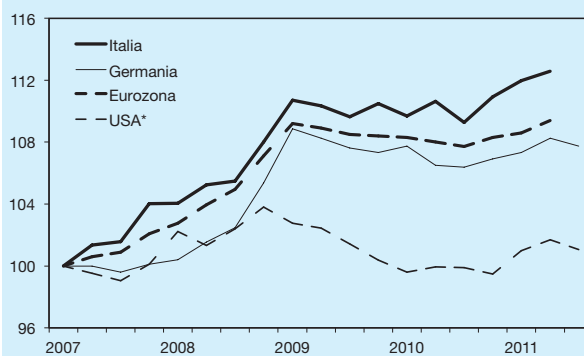
La dinamica dei prezzi al consumo in Italia si attesta in media al +2,8% nel 2011. Negli ultimi mesi è salita, raggiungendo il +3,3% annuo in novembre (dal +2,7% di luglio), +3,7% l'IPCA. Dall'inizio del 2012, tuttavia, rallenterà in misura marcata, portandosi al +1,9% a fine anno (+2,2% in media).

La decelerazione sarà guidata dalla frenata dei prezzi dei beni energetici, dato il lento e parziale calo della quotazione del petrolio ipotizzato nello scenario CSC. La variazione annua dei prezzi energetici calerà rapidamente, verso il 2,0% a fine 2012. Anche i prezzi degli alimentari rallenteranno. La variazione tendenziale dell'indice totale dei prezzi al consumo scenderà così nel corso del 2012 verso i livelli dell'inflazione *core* (calcolata al netto di energetici e alimentari). Tale misura della dinamica di fondo dei prezzi, sebbene sostenuta negli ultimi mesi dagli effetti dell'aumento dell'IVA in vigore da settembre, resta molto più bassa: +2,0% annuo in novembre, dopo essere arrivata in ottobre a +2,4% (da +1,9% in agosto). Si ridurrà poco nel prossimo anno, attestandosi al +1,9% in media, per le ricadute dell'entrata in recessione dell'economia. L'ulteriore aumento dell'IVA di due punti, che potrebbe scattare nel settembre 2012, limiterebbe la frenata dei prezzi. Inoltre, le accise sui carburanti sono state aumentate a dicembre e saliranno ancora a gennaio 2013.

La divaricazione molto ampia (1,3 punti percentuali in novembre) tra la variazione dei prezzi al consumo complessivi e quelli *core* è dovuta ai corsi delle materie prime, specie pe-

Grafico 1.13

Italia: CLUP di nuovo su
(Intera economia, costo del lavoro per unità di prodotto, primo trimestre 2007=100, dati destagionalizzati)



*USA: settore privato non agricolo.

Fonte: elaborazioni CSC su dati ISTAT, Eurostat e BLS.

trolio e alimentari. Le cui quotazioni sono scese dai massimi, ma restano elevate e con variazioni nettamente positive rispetto a un anno prima. Ciò, assieme ai ritardati trasferimenti a valle dovuti ai gradualisti meccanismi italiani di adeguamento delle tariffe, fa sì che i prezzi al consumo dei prodotti energetici continuino a salire molto, addirittura accelerino: +13,8% in novembre, da +9,3% a giugno. Un'accelerazione, spiegata dal parziale ricarico sui listini dei passati aumenti degli input, si è osservata anche per i prezzi alimentari: +3,1%, da +2,2% in agosto. In particolare

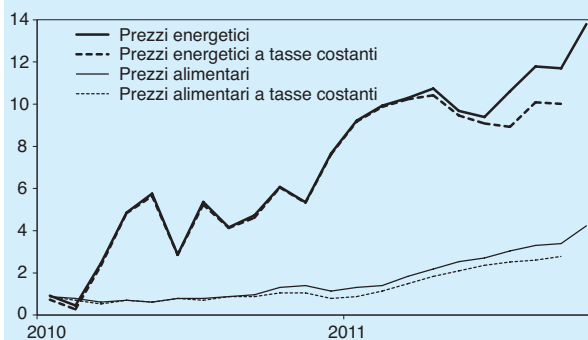
quelli degli alimentari lavorati sono saliti del +3,4% annuo in novembre. Su queste dinamiche, così come su quelle dell'insieme dei prezzi al consumo, ha inciso l'aumento di alcune imposte indirette (accise sui carburanti maggiorate da luglio, IVA ordinaria incrementata da settembre; Grafico 1.14).

Le prospettive per l'inflazione *core* sono di discesa, data la recessione. La disoccupazione elevata e la domanda interna debole terranno a freno retribuzioni e prezzi. In assenza di importanti pressioni inflazionistiche di origine interna, la caduta dei livelli di attività potrebbe anzi spingere all'ingiù alcuni listini. Le aspettative dei consumatori italiani sull'andamento dei prezzi sono calate e in novembre indicano rincari estremamente ridotti. Le imprese, specie quelle industriali, fanno fatica a trasferire a valle i maggiori costi delle commodity e l'aumento del CLUP. All'interno dell'inflazione *core* resta più elevata la dinamica dei prezzi dei servizi (+2,4% annuo in novembre), nonostante la frenata di quelli relativi al trasporto (+4,5%, da +5,7% in agosto) che avevano risentito nei mesi scorsi dei rincari petroliferi di fine 2010-inizio 2011. I prezzi al consumo dei beni industriali hanno accelerato, ma sono più freddi di quelli dei servizi (+1,6% in novembre, da +0,9% a gennaio).

L'andamento dei prezzi al consumo di numerosi beni e servizi è stato influenzato dall'aumento dell'aliquota ordinaria IVA e dal rincaro di alcuni prezzi regolamentati. Il trasferimento dell'aumento dell'IVA, avvenuto in settembre, è stato già significativo, sebbene incompleto; l'impatto teorico è stato calcolato in uno 0,4% sulla base del paniere nazionale (i beni e servizi su cui grava l'IVA ordinaria rappresentano il 47,8% dell'indice NIC) e a settembre (ultimo mese per cui sono disponibili i dati) la sua ricaduta è stata dello 0,2%. Oltre che nell'energia e negli alimentari, i rincari dovuti alle maggiori imposte indirette si sono

Grafico 1.14

Le maggiori imposte si trasferiscono sui prezzi
(Italia, var.% sui 12 mesi, indice dei prezzi al consumo armonizzato IPCA)



Prezzi alimentari: inclusi alcolici e tabacco.
Tasse costanti: aliquote fissate a dicembre dell'anno precedente.
Fonte: elaborazioni CSC su dati Eurostat.

concentrati nei trasporti, nelle spese per la casa e nell'abbigliamento. L'effetto dei rincari dei prezzi regolamentati (incluse le tariffe di elettricità e gas), che hanno registrato un +7,8% annuo in ottobre (dal +5,7% in agosto), è stato calcolato, fino a ottobre, in un +0,4% sul totale dei prezzi al consumo (IPCA).

La dinamica dei prezzi al consumo in Italia si è allontanata negli ultimi mesi da quella media di Eurolandia, stabile al +3,0% in novembre. Anche nell'Eurozona i prezzi al consumo dei beni energetici registrano la dinamica più alta (+12,4% annuo a ottobre, da +11,8% in luglio). Più contenuta quella degli alimentari (+3,3%, da +2,6%). L'inflazione *core* è stata di +1,6% in ottobre (da +1,2% a luglio). La dinamica annua dei prezzi dei beni industriali non energetici è scesa a +1,3% (da +0,9% in giugno; il dato non è confrontabile con quello italiano). Più caldi ma in rallentamento gli aumenti dei prezzi dei servizi (+1,8%, da +2,0% a luglio); quelli relativi ai trasporti scendono al +2,9% (dal +3,4% in luglio).

Le divaricazioni nell'andamento dei prezzi al consumo all'interno dell'Eurozona si sono attenuate, ma restano ampie. In alcuni paesi periferici l'inflazione *core* è molto bassa, inferiore alla media dell'area, anche a causa della crisi economica: in Irlanda era nulla in ottobre, in Grecia all'1,0% annuo, in Spagna all'1,1%. In Portogallo è invece più alta della media (+2,1%). Questi andamenti riflettono anche le diverse tempistiche delle manovre sulle aliquote IVA e sui prezzi amministrati. In Germania la *core* rimane stabile su ritmi contenuti: +1,3% a ottobre.

Tassi proibitivi, rischio credit crunch L'accesso al credito in Italia è sempre più selettivo e costoso. Una quota crescente di imprese fatica a ottenere prestiti dalle banche. I rischi sono di ulteriore brusco peggioramento, se non viene rapidamente risolta la crisi dei debiti sovrani e non si normalizza il rendimento dei titoli di Stato. Indicazioni di balzo dei tassi richiesti alle imprese e di inizio di congelamento del credito si sono già accumulate negli ultimi mesi. Lo scenario del CSC assume che nelle prossime settimane venga risolta la crisi del debito. Ciò non può più comunque evitare l'impatto sull'economia reale anche nella prima metà del 2012 dell'ondata di *credit crunch* che si è già formata.

I dati ufficiali arrivano solo fino a ottobre e mostrano che il totale dei prestiti erogati alle aziende italiane si era praticamente fermato: +0,1% nel mese, dopo il +0,6% di settembre e l'andamento quasi piatto nei tre mesi precedenti (+0,1% in media nel mese; dati destagionalizzati). In ottobre la variazione annua era al +5,8% (dal +6,1% a maggio). Ritmi lontanissimi da quelli pre-crisi (+12,7% in media nel 2007).

I dati qualitativi dell'indagine Banca d'Italia presso le banche danno maggiori indicazioni sulle difficoltà nel mercato del credito. Mostrano che i criteri per la concessione di prestiti sono stati ulteriormente irrigiditi nel terzo trimestre 2011, con un'intensità maggiore che nella prima metà dell'anno. E che le stesse banche si attendono una nuova stretta nel quarto trimestre. Tali restrizioni vanno a sommarsi a quelle già messe in atto dall'inizio della

crisi finanziaria. L'irrigidimento addizionale ha riguardato nel terzo trimestre sia le grandi sia le piccole imprese. È consistito soprattutto in un ulteriore aumento dei margini di interesse, ma anche in una riduzione degli importi erogati rispetto alle richieste e in un accorciamento delle scadenze (Grafico 1.15). Si è accentuata la difficoltà degli istituti di credito nel reperire liquidità, nel mantenere livelli adeguati di capitale e, soprattutto, nella raccolta, in particolare sui mercati internazionali. Difficoltà dovute tutte all'allargamento della crisi dei debiti sovrani, che ha prosciugato il mercato interbancario e rinsecchito i

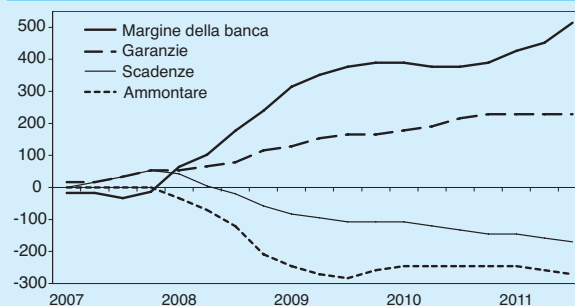
flussi finanziari verso i paesi del Sud di Eurolandia. Gli alti rendimenti dei BTP (7,3% a novembre, dal 4,7% in giugno e dal 4,0% nel 2010) si sono già tradotti in un significativo rincaro del costo della raccolta. I più alti requisiti di capitale imposti da Basilea 3 e dall'EBA (*European Banking Authority*) non diffondono fiducia, come era nelle intenzioni, ma anzi accrescono le difficoltà delle banche e quindi accentuano il *deleveraging*, con taglio dei prestiti e vendita di titoli anche pubblici per rispettare i maggiori *ratio*. Ciò spiega la maggiore difficoltà delle banche nell'erogare credito, cui contribuisce pure l'incertezza sull'andamento dell'economia (che nasce nuovamente dalla crisi dei debiti sovrani e dalla restrizione nel credito). Le condizioni creditizie in Italia diventano sempre più severe anche rispetto a quelle in essere nei paesi più solidi di Eurolandia (si veda il riquadro *In Germania poca stretta del credito e domanda più forte*).

La stretta dell'offerta di prestiti in Italia è tanto più grave in quanto la domanda continua ad aumentare. Nel terzo trimestre il maggior fabbisogno di credito era stato sostenuto dalla necessità di fondi per finanziare scorte e capitale circolante e per ristrutturare il debito. Inoltre, aveva ricominciato a crescere la domanda di credito per effettuare investimenti, segno che molte imprese stavano facendo ripartire i piani produttivi, avendo alle spalle alcuni trimestri di crescita.

L'ulteriore aumento dei margini di interesse segnalato dalle banche si riflette in *spread* sempre più alti pagati dalle imprese. Anche in questo caso i dati ufficiali arrivano solo fino a ottobre e quindi non mostrano ancora il deterioramento avvenuto a novembre e dicembre. Ma già allora lo *spread* caricato sulle imprese era salito al picco storico di 2,2 punti percentuali sull'Euribor a

Grafico 1.15

Credito alle imprese: tassi più alti, fidi più piccoli e a breve
(Italia, componenti dell'offerta di credito alle imprese, % nette di risposte delle banche*, indici cumulati, quarto trimestre 2006=0)



*Indicatori ricavati dai dati qualitativi della *Bank lending survey*; ammontare e scadenze=variazione dei *credit standard* con segno invertito.
Fonte: elaborazioni CSC su dati Banca d'Italia (BLS).

tre mesi (più del triplo rispetto allo 0,6 del 2007). Le piccole e medie imprese pagano lo *spread* più alto: 2,8 punti in ottobre, da 1,3 nel 2007. Elevato e in salita anche quello a carico delle grandi: 1,8 punti, da 0,3. Margini così ampi hanno condotto a una rapida ascesa dei tassi pagati dalle imprese sulle nuove operazioni: 3,7% medio in ottobre, dal 2,0% nel maggio 2010. Il costo del denaro è maggiore per le PMI: 4,4%, contro il 3,4% per le grandi imprese.

Se non si inverte la rotta, l'impennata dei rendimenti dei titoli di Stato italiani farà innalzare ulteriormente il costo della raccolta bancaria e quindi il costo del denaro per le imprese. Tassi troppo alti conducono a un effetto soglia nell'erogazione del credito, perché superano il ritorno atteso dell'investimento, rendendo proibitivi molti progetti (si veda il riquadro *Costo della raccolta e spesa per interessi salgono con il BTP*).

I finanziamenti alle famiglie sono esposti a rischi simili. I dati ufficiali, anche in questo caso ormai vecchi, mostrano una crescita rallentata dei prestiti: +0,3% in media al mese tra maggio e ottobre, contro il +0,7% nei primi quattro mesi e il +0,8% nel 2006 (dati destagionalizzati). Di conseguenza, la dinamica annua dei prestiti si è fermata al +5,4% in ottobre, in calo dal +8,1% di gennaio (+12,7% nel 2006). Secondo le informazioni qualitative raccolte dalla Banca d'Italia presso le banche, nel terzo trimestre 2011 i criteri di offerta sono stati irrigiditi ancor più, sia per il credito al consumo sia per i mutui. La stretta addizionale è motivata principalmente da costi di provvista e vincoli di bilancio delle banche, ma pesa anche il peggioramento delle prospettive economiche, del mercato immobiliare e del merito di credito della clientela. È diminuita la domanda sia di mutui sia di credito al consumo, in gran parte a causa dei tassi più elevati. Il TAEG (tasso annuo effettivo globale) è salito di sei decimi da marzo a ottobre: sui mutui al 3,8% dal 3,2%, sul credito al consumo al 9,3% dall'8,7%.

Il forte aumento dei tassi che viene segnalato a novembre e dicembre e gli ulteriori rincari che si avranno prima che il rendimento del BTP rientri a livelli più contenuti, freneranno ancor più la domanda e quindi le erogazioni, lasciando sempre più famiglie senza credito per finanziare i consumi. L'ipotesi di rapida soluzione della crisi del debito di Eurolandia assunta nello scenario CSC conduce nella seconda metà del 2012 a una ripartenza delle erogazioni, ripristinando un importante sostegno agli acquisti delle famiglie.

In Germania poca stretta del credito e domanda più forte

Domanda e offerta di credito in Germania hanno avuto e stanno avendo dinamiche molto diverse da quelle in Italia. Questo illustrano i dati qualitativi raccolti da Banca d'Italia e Bundesbank con la *Bank lending survey* (BLS). Le imprese italiane hanno perciò trovato nelle condizioni del credito un ostacolo competitivo che ha frenato la ripresa. E i rischi di *credit crunch* sono oggi maggiori in Italia che in Germania.

La domanda di credito da parte delle imprese in Germania è salita, dal quarto trimestre 2008 in poi, più che in Italia (Grafico A). Dall'inizio della crisi le richieste delle imprese tedesche hanno mostrato solo qualche sporadica flessione. In Italia la domanda cresce meno, tirata soprattutto dall'esigenza di finanziare il capitale circolante e di ristrutturare il debito; sebbene nel terzo trimestre 2011 abbia ripreso ad aumentare anche la richiesta di fondi per finanziare gli investimenti.

L'andamento più sostenuto della domanda riflette la maggiore velocità della ripresa tedesca. La quale ha trovato alimento proprio dalla superiore disponibilità di credito.

La stretta dell'offerta, infatti, in Germania è stata di portata e durata più limitate che in Italia, dove anzi la restrizione si è ulteriormente accentuata negli ultimi trimestri. L'offerta delle banche tedesche ha toccato un minimo nel primo trimestre 2010, risalendo in seguito. Gli istituti italiani hanno continuato, viceversa, a irrigidire i *credit standard* nel 2011, con una stretta ulteriore nel terzo trimestre. I dati qualitativi indicano, in particolare, che in Germania le banche hanno allentato nel 2011 la stretta sull'ammontare di credito erogato. In Italia invece nel secondo e terzo trimestre gli istituti hanno stretto sui volumi, sebbene per ora meno che nel 2008-2009. Sul fronte dei tassi, le banche tedesche hanno alzato di poco i margini nel terzo trimestre di quest'anno, quelle italiane segnalano forti rialzi già da fine 2010 e sempre più nel 2011.

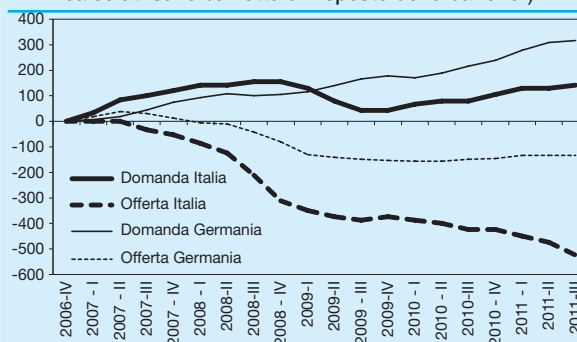
La restrizione del credito bancario in Italia è stata più forte già dall'avvio della crisi finanziaria. Solo nel periodo più recente i diversi andamenti dell'offerta sono spiegati dal fatto che le banche tedesche non stanno risentendo di problemi di capitale e di accesso ai mercati finanziari internazionali. Assenti in Germania anche problemi di liquidità, anzi nel corso del 2011 la situazione è migliorata per gli istituti tedeschi. Le banche italiane segnalano invece un sensibile peggioramento sul fronte della raccolta a medio - lungo e problemi riguardo a capitale e liquidità.

La BLS è condotta presso le banche: per l'Italia partecipano otto gruppi, che rappresentano oltre due terzi del mercato dei prestiti, per la Germania 30 istituti. Si tratta quindi di dati ampiamente rappresentativi degli andamenti nei due paesi.

Grafico A

Credito: domanda più forte in Germania, offerta meno stretta

(Imprese, indici cumulati: 2006 IV trimestre=0, calcolati sulle % nette di risposte delle banche¹)



¹ Indicatori ricavati dai dati qualitativi della *Bank lending survey*; offerta=variazione dei *credit standard* con segno invertito.
Fonte: elaborazioni CSC su dati Banca d'Italia, Bundesbank.

Il confronto tra indicatori qualitativi e prestiti suggerisce che in Italia la caduta dell'erogato nel 2008-2009 e la sua frenata nel 2011 nascono entrambi dal lato dell'offerta; nel 2008-2009 quest'ultima è caduta molto prima della domanda. In Germania l'offerta viene allentata e la domanda corre nel 2011, perciò i prestiti sono in salita e i tassi stabili, mentre in Italia, sebbene la domanda salga, i prestiti sono lenti e selettivi e i tassi aumentano a causa dell'irrigidimento dell'offerta. La stretta creditizia italiana nasce da difficoltà nel capitale e nella raccolta, originate dalla crisi dei debiti sovrani. In assenza di soluzioni per tale crisi, in Italia sale il rischio di *credit crunch*.

Una moneta, troppi tassi

Dall'inizio del 2010 si è andato ampliando il divario tra i rendimenti sui titoli di Stato decennali dei diversi paesi dell'Eurozona (Grafico 1.16). A fronte di una riduzione del rendimento del Bund tedesco particolarmente marcata nella prima metà del 2011, si è registrato un aumento di quello del BTP italiano, che nei mesi estivi ha superato il rendimento dei Bonos spagnoli. Il rendimento sui titoli francesi fino a ottobre ha seguito da vicino quello sul Bund; in seguito è salito, determinando così l'allargamento dello *spread*.

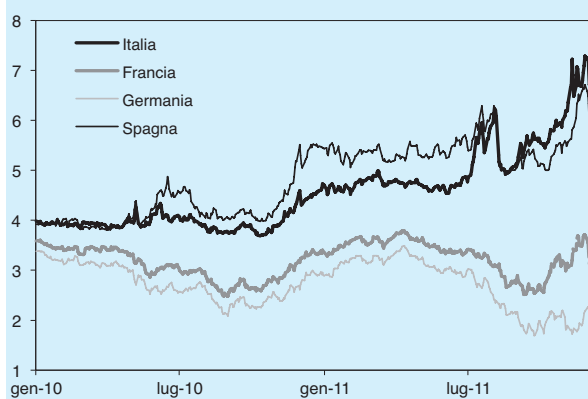
Spread, il ruolo delle news

Lo *spread* tra i rendimenti di BTP e Bund a 10 anni ha cominciato a salire sensibilmente da inizio 2010. La lunga marcia dagli 0,56 punti del gennaio 2010 fino al picco di 5,50 punti nel novembre 2011 è stata contrassegnata da una serie di eventi economici e politici che la spiegano ben più dell'effettivo deterioramento del quadro economico italiano.

Notizie macroeconomiche sugli andamenti internazionali e nazionali, annunci nei vertici europei, interventi della BCE e manovre di finanza pubblica del Governo italiano fanno parte di questa serie di eventi (Grafico 1.17). Nell'ottobre 2010 il Consiglio UE ha stabilito la possibilità di ristrutturazione dei debiti sovrani (contenuta nel funzionamento dell'ESM, *European Stability Mechanism*, attraverso il coinvolgimento dei privati); poi c'è stato il rialzo dei tassi BCE nell'aprile 2011; infine, è arrivato lo scivolamento in territorio recessivo degli indicatori congiunturali non solo italiani. Questi sono alcuni degli eventi-chiave che hanno

Grafico 1.16

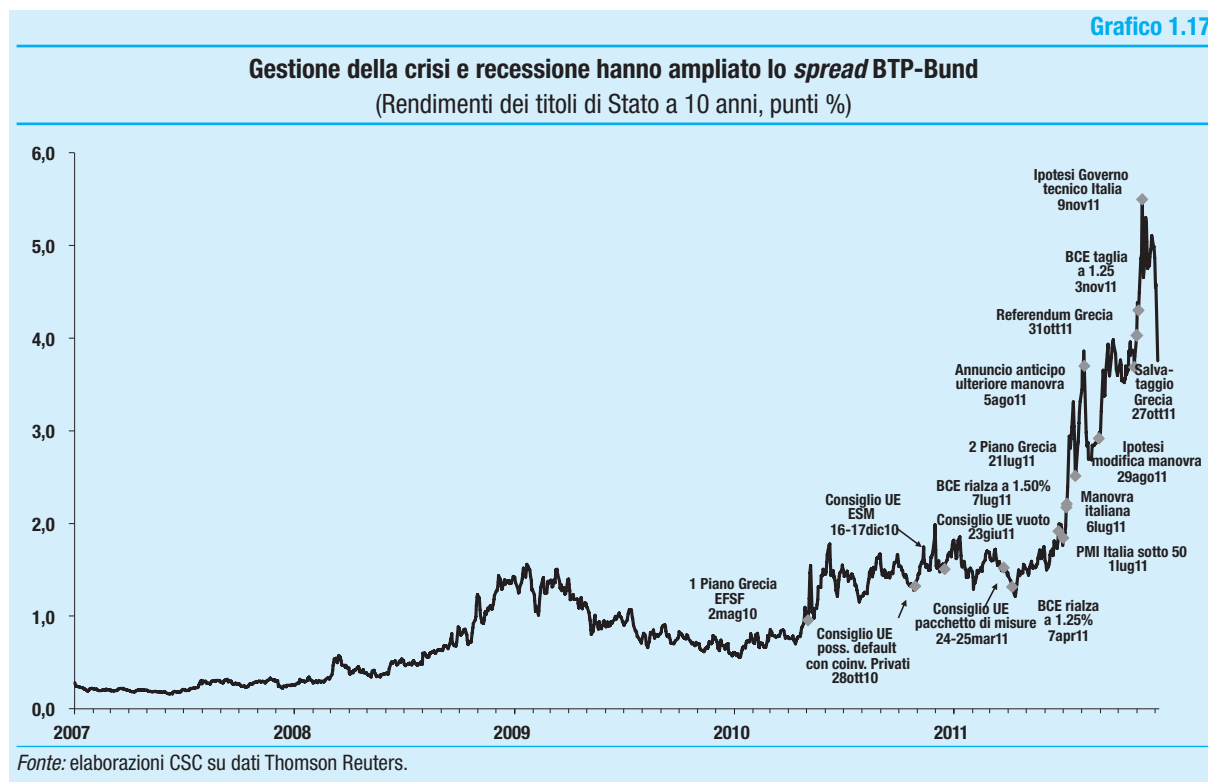
Eurolandia: una moneta, troppi tassi
(Rendimenti dei titoli di Stato a 10 anni, valori %)



Fonte: elaborazioni CSC su dati Thomson Reuters.

mercato maggiormente l'evoluzione dello *spread*. L'anticipo al 2013 dell'aggiustamento dei conti pubblici italiani, con la manovra varata a inizio agosto, ha invece ridotto lo *spread*, ma solo per un paio di settimane. Le notizie economiche e politiche contrassegnano l'avvitamento della stessa crisi dei debiti sovrani; anzi, ne sono all'origine, giacché hanno scatenato l'incertezza tra gli investitori e innescato il *fly to quality* verso la Germania. A riprova, un allargamento di tali dimensioni dello *spread* tra BTP e Bund non trova ragioni in un mutamento sostanziale dei conti pubblici italiani, anche guardati in prospettiva.

La sequenza delle notizie e il corrispondente aumento dello *spread* evidenzia che le decisioni assunte in sede europea hanno agito acuendo le difficoltà dei paesi più deboli, tra cui l'Italia, anziché attenuarle.



L'analisi dell'evoluzione suggerisce anche quale riduzione dello *spread* ci si può aspettare con una soluzione della crisi dei debiti sovrani. Esso era a 149 punti base nell'aprile-maggio 2011, cioè prima della crisi estiva. Un ritorno alla "normalità" significa la discesa dello *spread* sotto i 200 punti base. Non è invece ipotizzabile un ritorno ai livelli pre-crisi (23 punti base in media nel 2007).

Costo della raccolta e spesa per interessi salgono con il BTP

L'aumento del rendimento dei titoli di Stato italiani registrato fino a novembre (7,3% il BTP a 10 anni, da 4,7% a giugno e 4,0% nel 2010) impatta sull'economia attraverso due canali.

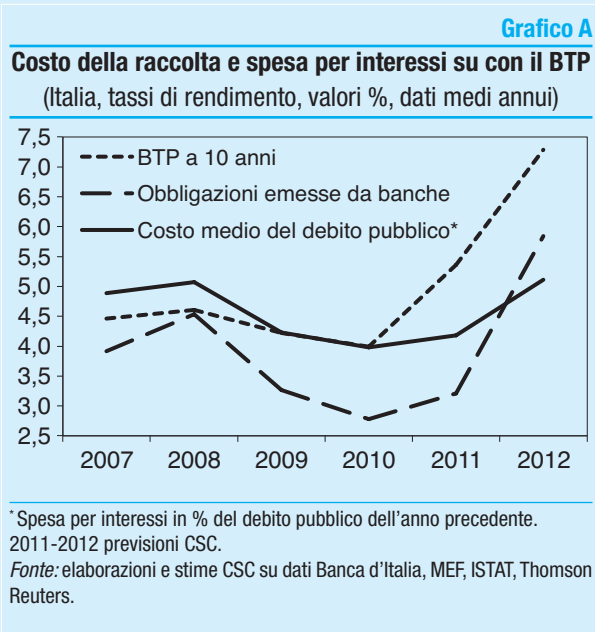
Primo, fa crescere il costo della raccolta bancaria. Questo incremento a sua volta viene scaricato sui tassi di interesse pagati da imprese e famiglie sui prestiti a loro erogati e quindi frena la spesa per investimenti e per consumi.

Secondo, accresce la spesa per interessi sul debito pubblico. Ciò determina, a parità di altre condizioni, un peggioramento del deficit e impone, quindi, la necessità di ulteriori interventi correttivi che impattano negativamente sul PIL.

Il CSC ha simulato gli effetti su costo della raccolta e oneri per interessi sul debito pubblico nell'ipotesi di rendimenti dei titoli di Stato italiani attestati sugli elevati livelli di fine novembre (Grafico A).

In tali condizioni, salirebbe rapidamente il rendimento che le banche devono offrire sulle emissioni obbligazionarie: al 5,9% nel 2012 e al 6,5% nel 2013 (dal 3,2% nel 2011). Si ipotizza, infatti, che il differenziale negativo tra il rendimento delle obbligazioni bancarie e il BTP, salito a 2,2 punti percentuali nel 2011, torni gradualmente nel 2013 alla media di lungo periodo (0,8 punti). A cascata, il maggior costo della raccolta bancaria (sospinto anche dalla concorrenza effettuata ai depositi bancari dai più alti rendimenti offerti dai BOT) farebbe aumentare vertiginosamente i tassi chiesti alle imprese italiane: 6,0% nel 2012 e 7,0% nel 2013. Il prossimo anno tassi al 6% determinerebbero una maggiore spesa per interessi a carico delle imprese, pari a oltre 14 miliardi di euro. Sono calcoli prudenziali e si tratterebbe in molti casi di livelli puramente teorici, in quanto troppo elevati per permettere l'incontro tra domanda e offerta di credito: a tali condizioni la domanda evapora e la stessa offerta è fittizia, in quanto le imprese sono costrette a rifiutare il fido.

Il rendimento elevato del BTP fa aumentare più gradualmente il costo medio del debito pubblico: 5,1% nel 2012 e 5,6% nel 2013 (da 4,2% nel 2011). Ciò produce un incremento



della spesa per interessi a 97,7 miliardi nel 2012 e a 108,7 nel 2013. Con un aggravio di 11,9 miliardi nel primo anno rispetto alle previsioni di settembre del Governo, che diventano 17,9 miliardi nel secondo anno. L'impatto è graduale perché ogni anno viene rinnovato un quinto dello stock dei titoli di Stato italiani e solo questa quota incorpora i tassi più elevati. La stima è comunque prudentiale, perché non considera l'anomala pendenza assunta dalla curva dei tassi sui titoli pubblici, che è diventata piatta e quasi uniformemente elevata, a causa del rischio credito e del rischio paese giudicati dai mercati come molto elevati.

Conti pubblici alle strette

Il CSC prevede un indebitamento netto della Pubblica Amministrazione (P.A.) pari al 3,9% del PIL nel 2011, all'1,5% nel 2012 e allo 0,1% nel 2013 (Tabella 1.3). Il saldo primario torna positivo già nel 2011: 1,1% del PIL; e raggiunge il 4,0% nel 2012 e il 5,5% nel 2013. Il debito pubblico nel 2011 aumenta al 120,3% del PIL (dal 118,4% del 2010) e al 121,4% nel 2012, per poi cominciare a scendere nel

2013, portandosi al 118,0%. La previsione incorpora il percorso di risanamento dei conti programmato dal Governo e le manovre varate nel 2011 e nei due anni precedenti. Si tratta complessivamente di una correzione straordinaria di 4,4 punti di PIL nel 2012 e di ulteriori 1,6 punti nel 2013 che il CSC considera integralmente implementata (Tabella 1.4). Per questa ragione le previsioni del CSC appaiono più ottimistiche di quelle della Commissione europea, pubblicate a novembre, che indicano un indebitamento netto al 2,3% nel 2012 (dal 4,0% del PIL nel 2011) e all'1,2% nel 2013. D'altra parte la tenuta dei conti quest'anno è confermata dall'andamento del fabbisogno di cassa della P.A. nei primi nove mesi del 2011, pari a 62,2 miliardi, contro i 65,8 dello stesso periodo del 2010 (con una riduzione del 5,6%). Il fabbisogno del settore statale nei primi undici mesi è andato anche meglio, passando dai 77,9 miliardi del 2010 ai 69,3 del 2011 (-11,1%).

In linea con il DEF

Per i prossimi anni lo scenario di finanza pubblica non appare sostanzialmente dissimile da quello presentato dal Governo a settembre scorso nella Nota di aggiornamento del DEF. A differenza di quest'ultimo si tiene conto della revisione al rialzo del PIL del 2010 pubblicata a ottobre dall'ISTAT (+0,5%), dell'aumento nei rendimenti dei titoli di Stato e del peggioramento del contesto economico avve-

Tabella 1.3

Il quadro della finanza pubblica (Valori in % del PIL)				
	2010	2011	2012	2013
Entrate totali	46,4	46,7	49,2	49,5
Uscite totali	51,0	50,5	50,7	49,6
Pressione fiscale	42,4	42,7	45,1	45,5
Indebitamento netto	4,6	3,9	1,5	0,1
Debito pubblico	118,4	120,3	121,4	118,0

nuto negli ultimi mesi. Quest'ultimo comporta una previsione del PIL nominale inferiore a quella indicata nel DEF per lo 0,3% quest'anno, il 2,0% l'anno prossimo e l'1,9% nel 2013. Tali scostamenti hanno un impatto negativo sulle stime, agendo sulle entrate tributarie.

Tabella 1.4

Consistenti le manovre programmate per il 2012 e il 2013 (milioni di euro)								
	D.L. 78/09	D.L. 78/10	L. Finanz. per 2010	L. Stabilità per 2011	L. 111/11 e L. 148/11	L. Stabilità per 2012	D.L. 201/11	Totale
2012								
Manovre nette su entrate	5.996	5.392	-95	-2.542	18.074	145	17.896	44.866
Manovre nette su spese	-6.933	-7.546	-107	-2.543	-7.362	-173	-2.289	-26.953
Riduzione deficit	12.929	12.938	12	1	25.436	318	20.185	71.819
In % PIL	0,8	0,8	0,0	0,0	1,6	0,0	1,2	4,4
2013								
Manovre nette su entrate	-2.087	-2.412		-27	14.730	-328	-3.511	6.366
Manovre nette su spese	-2.084	-2.376		-26	-11.260	-158	-4.636	-20.540
Riduzione deficit	-3	-36		-1	25.990	-169	1.125	26.905
In % PIL	0,0	0,0		0,0	1,6	0,0	0,1	1,6

I dati in percentuale del PIL sono calcolati sulla base della revisione delle statistiche ISTAT di contabilità nazionale, estrapolate con le variazioni percentuali indicate nella nota di aggiornamento al DEF.

Gli interventi per il 2012 sono strutturali, quelli per il 2013 sono aggiuntivi.

Fonte: elaborazioni CSC su relazioni tecniche ai provvedimenti.

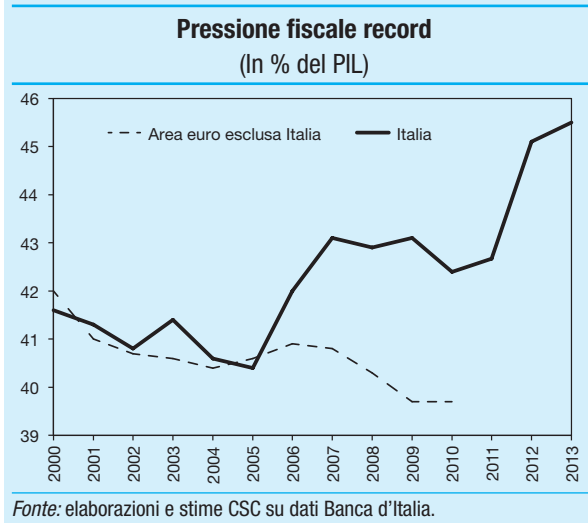
Pressione fiscale record

L'incidenza delle entrate sul PIL sale al 46,7% nel 2011 (dal 46,4% nel 2010) e al 49,2% nel 2012, per raggiungere il 49,5% nel 2013. L'ammontare complessivo degli incassi aumenta del 2,5% nel 2011 (dal +0,9% nel 2010), del 6,1% nel 2012 e del 3,4% nel 2013. La pressione fiscale, con il taglio delle agevolazioni incluso nelle manovre, schizza al 45,1% nel 2012 (dal 42,4% del 2010 e dal 42,7% di quest'anno) e arriva al 45,5% nel 2013. Livello record per l'Italia, secondo nell'Eurozona solo ai valori attuali di Belgio e Francia (Grafico 1.18). Ancora più accentuato il rialzo della pressione fiscale effettiva, ossia il limite a cui arriverebbe meccanicisticamente la quota sul PIL delle entrate fiscali e contributive se venisse eliminata tutta l'evasione senza toccare le aliquote⁵. Ovvero, se si preferisce, l'incidenza delle imposte sul reddito per chi onora gli obblighi fiscali e tributari. La pressione effettiva tocca il 51,3% nel 2011 e il divario con quella indicata dalle statistiche sale a 8,6 punti percentuali, in linea con quanto indicato dalla Corte dei Conti nella relazione al Rendiconto presentata nel luglio scorso. Si tratta di livelli insostenibili, specie se si considera che in Italia a fronte di questo prelievo non corrispondono servizi pubblici adeguati. Il contrasto all'evasione fiscale, accompagnato dall'abbassamento delle aliquote, rappresenta quindi uno dei principali terreni di riforma, per ragioni di equità e di efficienza.

⁵ La pressione fiscale effettiva è stata calcolata rapportando gli incassi fiscali e contributivi al PIL depurato dal sommerso sulla base delle stime ISTAT sul sommerso per il 2008 (si è utilizzato il valore medio tra la stima minima e la stima massima).

Per l'anno in corso, l'andamento delle entrate tributarie nel periodo gennaio-settembre 2011 conferma le previsioni del Governo: +2,0% annuo (+5,6 miliardi). Tra le imposte dirette, il gettito dell'IRPEF è aumentato di 1,9 miliardi (+1,6% rispetto ai primi nove mesi del 2010), per effetto dell'incremento delle ritenute, mentre gli incassi IRES hanno segnato una sostanziale tenuta (-967 milioni, pari a -4,8%). Tra le indirette si conferma positivo l'andamento delle entrate IVA (+2,2%), trainata dal gettito delle importazioni (+22,0%); nel resto dell'anno beneficerà dell'aumento dell'aliquota ordinaria; costante la variazione dell'IVA al netto delle compensazioni⁶. Continua a lievitare anche il gettito del lotto (+39,1%). Nello stesso periodo anche la dinamica delle entrate contributive è stata ampiamente positiva: +4,4 miliardi (+2,9% annuo).

Grafico 1.18



In aumento solo la spesa per interessi Dal lato della spesa pubblica, il CSC stima un'accelerazione nel 2011 (+1,0%) e nel 2012 (+1,1%) e un rallentamento nel 2013 (+0,5%). Le spese finali si riducono in rapporto al PIL: 50,5% nel 2011, 50,7% l'anno seguente e 49,6% nel 2013. Nella previsione la spesa primaria rimane sostanzialmente ferma ai livelli del 2010 per effetto delle manovre correttive (stabile quest'anno, -0,3% nel 2012 e di nuovo stabile nel 2013).

L'incremento delle uscite è quindi riconducibile alla spesa per interessi. L'aumento di quest'ultima è graduale rispetto al PIL: 4,9% nel 2011 (dal 4,5% nel 2010), 5,5% nel 2012 e 5,6% l'anno successivo. Ma sensibile in valori assoluti: +11,3% nel 2011, +13,2% nel 2012 e +4,4% nel 2013. A determinarlo sono l'aumento dello stock del debito pubblico (fino al 2012) e, ovviamente, l'innalzamento dei tassi d'interesse. Riguardo a questi ultimi, nella previsione CSC si assume che nei primi mesi del 2012 il livello dei rendimenti dei BTP a 10 anni si normalizzi sotto il 5,0%, ossia al livello medio registrato tra aprile e maggio 2011, attestandosi così al 4,9% nella media del 2012 e al 4,7% nel 2013 (5,4% nel 2011). Pur rientrando dagli attuali valori, la dinamica dei tassi pagati dalla Repubblica Italiana è tale da non scongiurare l'innalzamento del costo medio del debito pubblico: arriva al 4,6% nel 2012 (dal 4,2% nel 2011) e al 4,8% nel 2013.

⁶ Le compensazioni IVA evidenziano una lieve variazione positiva (+0,5%) ma rimangono sostanzialmente sui livelli dell'anno precedente.

Rispetto a quanto indicato dal Governo a settembre (aggiornamento del DEF), lo scenario del CSC comporta una spesa per interessi superiore di 2,5 miliardi nel 2012 e di 1,5 miliardi nel 2013. Si tratta di una previsione comunque positiva e che confida, appunto, in una soluzione rapida della crisi dei debiti sovrani. Ben diverso e peggiore risulterebbe il quadro qualora i rendimenti dei titoli di Stato rimanessero elevati più a lungo, cioè se le tensioni sui mercati finanziari non si allentassero rapidamente (si veda il riquadro *Costo della raccolta e spesa per interessi salgono con il BTP*)

Obiettivi più credibili con il D.L. Salva Italia Per dare ulteriore credibilità agli obiettivi assunti con le manovre precedenti e da ultimo con l'aggiornamento del DEF, il 4 dicembre è stato varato dal Consiglio dei ministri il decreto "Salva Italia" (D.L. 201/11). Rispetto ai livelli precedenti, le misure riducono l'indebitamento, secondo quanto quantificato nella Relazione tecnica, di 20,2 miliardi nel 2012, 21,3 nel 2013 e 21,4 nel 2014; in quest'ultimo anno si tratta di un ammontare pari all'1,3% del PIL. Le scelte compiute comportano, considerando anche le maggiori uscite e le minori entrate, interventi per 32,3 miliardi nel 2012 e 37,1 nel 2014. Le poste della manovra hanno tutte un elevato grado di certezza e ciò potrà consentire di raggiungere il pareggio di bilancio nel 2013.

Gran parte della correzione riguarda, infatti, le entrate: l'88,6% nel 2012, il 67,6% nel 2013 e il 56,5% nel 2014. L'aumento dell'imposizione ha un'incidenza negativa sulla crescita maggiore di quella che avrebbero avuto i risparmi sulla spesa. Lo sbilanciamento verso le entrate può essere nell'immediato comprensibile, al fine di blindare il pareggio di bilancio e rassicurare così i partner europei e i mercati sul rispetto degli impegni presi. La *spending review* consentirà di attuare il contenimento delle uscite, in modo da poter allentare corrispondentemente la pressione fiscale.

Positiva è la ricomposizione delle entrate con la deducibilità dell'IRAP sul costo del lavoro, l'aumento della deduzione della stessa IRAP sull'occupazione giovanile, femminile e meridionale, l'alleggerimento dell'IRES sul nuovo capitale e sulle start-up e l'anticipo dell'IMU al 2012 con l'estensione alla prima casa (Tabella 1.5).

Completano il quadro delle misure sulle entrate l'innalzamento delle accise sui carburanti, la tassa sui beni di lusso, il prelievo sui capitali scudati e le detrazioni per ristrutturazioni ed efficientamento energetico. Dal lato della spesa l'intervento più rilevante è sulla previdenza che consentirà risparmi consistenti (10 miliardi circa al 2014), innalza l'età pensionabile, estende il contributivo pro-rata a tutti i lavoratori, elimina di fatto le pensioni di anzianità. Parte dei risparmi viene travasata sugli incentivi all'occupazione.

Complessivamente il decreto costituisce un primo passo nella direzione della maggiore crescita. Ma altri ne occorrono sul mercato del lavoro, gli ammortizzatori sociali, le infrastrutture, i costi della politica, le semplificazioni amministrative, la giustizia civile, l'istru-

zione e la formazione, la ricerca e l'innovazione, la lotta all'evasione fiscale accompagnata dall'abbattimento delle aliquote.

Tabella 1.5

Effetti DL 201/11 sull'indebitamento netto (Rispetto ai valori tendenziali, milioni di euro)			
	2012	2013	2014
ENTRATE	17.896	14.385	12.091
Imposta municipale e rivalutazione rendite (IMU)	11.005	11.005	11.005
Tributo comunale rifiuti e servizi (TARES)	0	1.000	1.000
Accise	5.901	5.635	5.720
Tassa sul lusso	453	447	450
Imposta di bollo su titoli, strumenti e prodotti finanziari	1.043	921	493
Bollo 1,5% sulle attività scudate	1.095	1.095	0
Riallineamento partecipazioni	0	903	1.889
Addizionale regionale	2.215	2.215	2.215
Effetti fiscali riforma pensionistica	-638	-1.298	-1.124
Deducibilità rendimento capitale proprio (ACE)	-951	-1.446	-2.929
Deducibilità IRAP sulla quota lavoro dall'IRES e dall'IRPEF	-1.475	-1.921	-2.042
Deducibilità IRAP giovani e donne	-149	-1.690	-994
Detrazioni per ristrutturazioni, efficienza energetica	124	408	15
Imposte differite attive (DTA)	-7	-7	-7
Incremento aliquote IVA	3.280	0	0
Riduzione clausola di salvaguardia	-4.000	-2.881	-3.600
SPESE	-2.289	-6.925	-9.333
Crediti d'imposta autotrasportatori (accise)	1.074	1.074	1.074
Soppressione enti e riduzione costi funzionamento	-22	-51	-101
Tagli enti territoriali	-2.785	-2.785	-2.785
Regioni statuto speciale	-920	-920	-920
Province	-415	-415	-415
Comuni	-1.450	-1.450	-1.450
Riforma pensionistica	-3.612	-7.571	-9.969
Fondo incremento occupazione giovanile e delle donne	200	300	300
Fondo compensazione interventi per lo sviluppo	1.000	1.000	1.000
Dotazione fondo di garanzia piccole e medie imprese	50	100	150
Fondo export	100	100	100
Fondo solidarietà mutui prima casa	10	10	0
Altro (trasporto pubblico locale, missioni di pace, ICI rurale)	1.696	898	898
TOTALE MANOVRA	20.185	21.310	21.424

Fonte: elaborazioni CSC su relazione tecnica al provvedimento.

Su alcuni di questi aspetti la manovra contiene primi e significativi interventi. Per esempio, nei tagli ai costi della politica c'è l'abolizione *de facto* delle province. Nelle liberalizzazioni la manovra interviene in alcuni importanti ambiti: rafforzamento dell'Antitrust, distribuzione commerciale, carburanti, libere professioni, farmacie, trasporti, razionalizzazione delle *authority*. Nelle infrastrutture c'è, tra l'altro, la parziale esclusione del cofinanziamento dei fondi europei dal Patto di stabilità interno.

Le misure di contrasto all'evasione fiscale andranno potenziate, in modo da creare un forte deterrente e aumentare la *compliance*.

1.2 Le esogene della previsione

Commercio mondiale, brusco stop

Nel 2011 la dinamica del volume degli scambi internazionali si fermerà al 5,6%, poco più di un terzo di quella del 2010 (+14,9%). La violenta frenata è iniziata già nella prima metà dell'anno e punta a trasformarsi in contrazione nel quarto trimestre e nella parte iniziale del 2012. Lo scenario previsivo del CSC incorpora il ritorno all'aumento dell'export globale a partire dal secondo semestre del 2012, con ritmi pari a quelli registrati nel corso del 2010 (+0,8% medio mensile). Tale andamento determinerà un aumento del commercio mondiale pari allo 0,3% l'anno prossimo (dal +4,0% indicato dal CSC a settembre) e al 6,9% nel 2013 (Tabella 1.6).

Tabella 1.6

Le esogene internazionali della previsione (Valori percentuali)				
	2010	2011	2012	2013
Commercio mondiale	14,9	5,6	0,3	6,9
Prezzo del petrolio ¹	79,9	110,0	105,0	100,0
Prodotto interno lordo				
Stati Uniti	3,0	1,8	1,8	2,0
Area euro	1,8	1,5	-0,5	1,1
Paesi emergenti	7,3	6,1	5,7	6,0
Cambio dollaro/euro ²	1,33	1,40	1,35	1,35
Tasso FED ³	0,25	0,25	0,00	0,00
Tasso di interesse a 3 mesi USA ³	0,34	0,32	0,08	0,05
Tasso BCE ³	1,00	1,23	0,58	0,50
Tasso di interesse a 3 mesi Area euro ³	0,81	1,37	0,68	0,55

¹ Dollari per barile; ² livelli; ³ valori percentuali.

In tali previsioni è incorporata l'evoluzione negativa degli ordini globali nella seconda parte del 2011, evoluzione che è attesa proseguire nei prossimi mesi. Le principali cause di tale dinamica, infatti, sono: la crisi dei debiti sovrani europei; le conseguenze delle politiche di bilancio restrittive intraprese congiuntamente in quasi tutti i paesi europei e negli Stati Uniti (principale consumatore mondiale); il protezionismo strisciante.

L'indebolimento ha cominciato a delinearsi nel primo semestre dell'anno in corso, con il ritmo di incremento annuo calato al 3,3% (dal 4,1% nella seconda metà del 2010), e si è acuito nel terzo trimestre (0,9%).

A settembre il volume degli scambi globali si è ridotto dell'1,0% mensile (+1,4% in agosto). È il quarto calo nei primi nove mesi del 2011. Anche le economie emergenti, che nel 2010 avevano dato il maggior contributo (8,5 punti contro i 6,4 degli avanzati) a determinare il +14,9%, in settembre hanno registrato la più marcata diminuzione dell'interscambio con l'estero: -1,8% su agosto, rispetto al -0,3% delle economie avanzate (Grafico 1.19). Nel primo semestre gli emergenti ancora trainavano il commercio mondiale: +5,4% il loro import-export rispetto al secondo semestre del 2010, dal +4,1% nel secondo semestre 2010; mentre i paesi avanzati iniziavano già a risentire del rallentamento (+1,2% nello stesso periodo dal +4,1% precedente). Occorre considerare, nella valutazione degli effetti di tali dinamiche

sugli scambi complessivi, che gli emergenti hanno messo a segno incrementi medi mensili dell'1,0% nel commercio estero, contro lo 0,8% dei paesi avanzati, tra il maggio 2009 e il settembre 2011, ma ancora il loro peso è nettamente inferiore (35%). La maggiore rilevanza dei mercati avanzati rafforza l'ipotesi di contrazione degli scambi internazionali nella prima parte del 2012, perché tali mercati risentiranno delle politiche di bilancio restrittive e dell'ondata di sfiducia che ha travolto i mercati finanziari e contagiato l'economia reale; restrizioni e andamenti sono sincroni e quindi avranno effetti d'insieme più forti di quelli della loro semplice somma. Tanto più nell'economia globale fortemente integrata, dove la produzione impiega beni intermedi realizzati al di fuori dei confini nazionali.

La previsione del CSC si fonda e trova conferme nell'andamento degli ordini dall'estero monitorato dalla relativa componente dell'indice PMI manifatturiero: essa è passata dal 54,2 in aprile al 48,9 in novembre, un livello che segnala contrazione e non più rilevato dal giugno 2009.

Rimangono comunque elevati gli squilibri nei conti con l'estero. Il deficit commerciale statunitense sale dal 4,4% del PIL nel 2010 al 4,9% nel 2011 (stima CSC); ciò a causa del peggioramento delle ragioni di scambio, giacché nella media dei primi dieci mesi del 2011 le esportazioni americane di beni sono aumentate più dell'8,0% in termini reali, mentre le importazioni di beni del 6,0%.

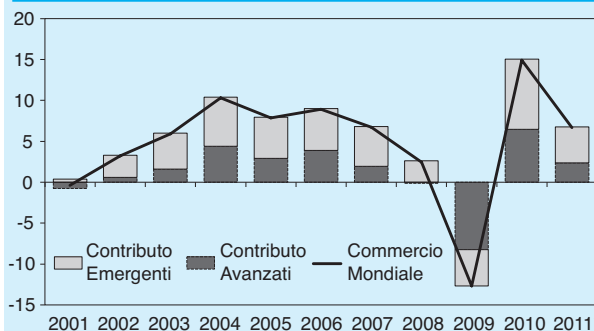
La Cina nel 2010 aveva un surplus commerciale pari al 3,9% del PIL; nel 2011 è stimato da *Global Insight* al 3,2%. Se saranno conseguiti gli obiettivi del prossimo piano quinquennale, che punta a sostenere i consumi, ciò alimenterebbe le importazioni, eroderebbe l'attivo commerciale cinese e migliorerebbe la performance del commercio mondiale.

Il commercio mondiale ha risentito anche dei minori investimenti diretti esteri. Secondo *fDi Intelligence* del *Financial Times* nei primi sei mesi del 2011 è proseguito il calo del numero dei nuovi progetti (*greenfield*) nel mondo: -6,0% rispetto allo stesso periodo del 2010, con una flessione sia dei capitali investiti (-10,0%) sia dei posti di lavoro creati (-18,0%). Brasile e India sono tra i pochi paesi in cui è salito l'afflusso di capitali esteri.

Grafico 1.19

Anche gli emergenti dimezzano la crescita del commercio mondiale

(Dati in volume, contributi alla crescita)



*Primi nove mesi.

Fonte: elaborazioni CSC su dati CPB.

Ancora, prosegue il protezionismo strisciante, incoraggiato dall'aggravarsi della congiuntura che incoraggia le pulsioni nazionalistiche. Secondo l'analisi condotta da *Global Trade Alert* le nuove misure protezionistiche adottate nel corso del terzo trimestre del 2011 sono state 132, di cui 72 sono state riconosciute avere effetti distorsivi per il commercio mondiale; quest'ultimo si avvicina al numero delle misure protezionistiche adottate nel primo trimestre del 2009 (il peggiore della crisi), quando furono 77. La maggior parte di tali misure sono state varate dai paesi aderenti al G-20, che pure nei comunicati ufficiali alla fine dei summit hanno sempre ribadito di voler contrastare le pulsioni al protezionismo. Nei prossimi mesi potrebbero continuare a introdurre di ulteriori, con particolare ricorso alle barriere non tariffarie, le più difficili da rimuovere. Risulta in aumento la numerosità sia dei prodotti sia dei partner commerciali colpiti. Dal novembre del 2010 sono stati introdotti anche provvedimenti che favoriscono il commercio internazionale, ma la loro numerosità è meno della metà rispetto a quelli che lo ostacolano; inoltre spesso sono inseriti in accordi bilaterali, che hanno una portata sicuramente più limitata e talvolta perfino distorsiva.

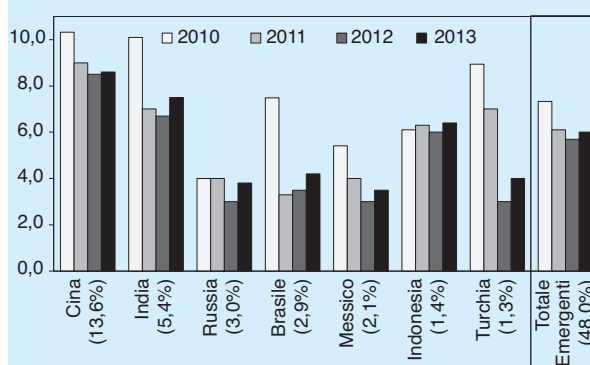
Emergenti frenati dagli avanzati

Le economie emergenti hanno decelerato, tornando a crescere ai ritmi dei primi anni 2000. Il CSC stima un incremento del loro PIL del 6,1% nel 2011, del 5,7% nel 2012 e del 6,0% nel 2013, dal 7,3% nel 2010 (Grafico 1.20). La dinamica media annua tra il 2000 e il 2009 era del 6,1%. Nonostante tale rallentamento, forniscono due terzi della crescita globale e l'anno prossimo contribuiranno per metà alla formazione del PIL mondiale calcolato a parità di poteri di acquisto. Ciò rende l'appellativo "mercati emergenti" obsoleto; più appropriato appare il termine "nuovi mercati".

Le nuove stime del CSC (inferiori a quelle elaborate a settembre) scontano gli effetti della recessione nell'Eurozona e dell'imminente rallentamento negli Stati Uniti, solo in parte controbilanciati dall'andamento della domanda interna che sarà sostenuta da politiche economiche espansive già in atto o che verranno varate. Il rallentamento dei nuovi mercati era evidente già nei dati del terzo trimestre 2011, è stato confermato nel quarto e proseguirà fino a metà 2012, quando diventerà maggiore l'efficacia delle misure espansive.

Grafico 1.20

I motori della crescita rallentano
(PIL, var. %, primi 7 paesi emergenti per peso sul PIL mondiale nel 2010)



* Tra parentesi il peso del PIL nazionale sul PIL mondiale PPA nel 2010.
Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati FMI.

**Crescita mondiale,
metà viene dall'Asia**

Dall'Asia proviene metà della crescita mondiale, con India e Cina in testa nel contribuire all'incremento del PIL dei nuovi mercati, giacché forniscono 0,8 e 2,6 punti percentuali sui 6,1 nel 2011.

Ciò detto, dopo trent'anni di sviluppo al 10% medio annuo, la Cina scala marcia. Il CSC stima che il suo PIL aumenti del 9,0% quest'anno, dell'8,5% nel 2012 e dell'8,6% nel 2013, contro il 10,3% nel 2010. La moderazione della velocità in parte è fisiologica per un'economia che sta riducendo a passo spedito il *gap* di sviluppo con i paesi avanzati. La variazione media annua del PIL nei primi tre trimestri del 2011 è stata del 9,4% e si prevede un +8,6% annuo nel quarto trimestre, dati gli indicatori congiunturali degli ultimi mesi, tra cui: produzione industriale con +13,2% annuo in ottobre, da +13,8% in settembre; export con +15,9%, da +17,1%; PMI manifatturiero a 47,7 in novembre, dopo il 51,0 in ottobre. Ora che l'inflazione si sta attenuando (+4,2% i prezzi al consumo in novembre, dal +5,5% in ottobre) e che le autorità sono diventate più preoccupate per la crescita e l'occupazione, l'orientamento della politica economica è cambiato: a fine ottobre la Banca centrale ha varato misure espansive generalizzate che hanno abbassato il tasso d'interesse interbancario ed è stata innalzata la soglia dell'esenzione dell'IIVA per le imprese. A fine novembre è stato abbassato il tasso di riserva obbligatoria delle banche di 0,5 punti percentuali, portandolo al 21%, dal picco di 21,5%; questo è il primo taglio da gennaio 2010 che arriva dopo dodici aumenti consecutivi (corrispondenti a un totale di 600 punti base). Nei prossimi mesi seguiranno altre manovre espansive sia monetarie sia di bilancio. La crescita sarà guidata dalla domanda interna, più dagli investimenti fissi che dai consumi. Grazie alle migliori condizioni finanziarie ripartiranno gli investimenti in infrastrutture, che avevano rallentato proprio a causa della mancanza di fondi derivanti dalla stretta monetaria. Fanno eccezione gli investimenti immobiliari, i quali rallenteranno a causa di politiche che rimarranno restrittive in questo ambito al fine di contrastare l'elevato aumento dei prezzi delle case. Continueranno a esserci pressioni al ribasso sulla domanda estera derivanti dal rallentamento economico della UE che è il primo partner commerciale della Cina (assorbe un quinto delle sue esportazioni). Per controbilanciare la debolezza dell'export seguiranno nuovi interventi espansivi. I tassi di crescita inferiori al 9% nel 2012 e 2013 scontano il difficile contesto internazionale; gli effetti delle misure a sostegno di redditi e consumi contenute nel piano quinquennale si vedranno più avanti. Permangono, tuttavia, rischi derivanti dall'andamento incerto del mercato immobiliare: un eventuale, ma poco probabile, scoppio della bolla immobiliare metterebbe a dura prova il sistema bancario.

La crescita del PIL indiano rallenta ma si mantiene intorno al 7% medio annuo del decennio 2000-09. Il CSC stima +7,0% nel 2011, +6,7% nel 2012 e +7,5% nel 2013, dal +10,1% del 2010 (i dati si riferiscono all'anno solare). Nel trimestre estivo del 2011 il PIL ha continuato a rallentare crescendo a un ritmo medio annuo del 6,9%, ciò porta la crescita dei primi nove mesi a +7,5% e si prevede un +6,5% annuo nel quarto trimestre. Il 2011 e il 2012 risentono del difficile contesto internazionale, inoltre incide l'elevata esposizione delle banche in-

diane verso le europee (15% del totale, la metà dell'esposizione verso l'estero) che saranno a corto di fondi il prossimo anno. Dal 2013 si vedranno gli effetti delle politiche espansive che verranno attuate nel corso del 2012 per stimolare la crescita, una volta messo sotto controllo l'aumento dei prezzi. La Banca centrale è ancora preoccupata dell'inflazione che in ottobre è scesa meno del previsto (9,7%, dal 10,0% in settembre), ma nuovi innalzamenti dei tassi sono improbabili alla luce dei dati più recenti, anzitutto la produzione industriale che in ottobre ha registrato un -5,1% annuo (+2,0% in settembre). Inoltre, la rupia è sotto pressione e dal primo agosto al 12 dicembre si è deprezzata nei confronti del dollaro del 18,0% (da 44,1 a 52,2 rupie per dollaro). Ciò deriva dal brusco rallentamento dei flussi di capitale in entrata che è stato causato principalmente dalla fuga verso monete più sicure, dollaro per primo, data dall'incertezza del contesto internazionale. La tendenza della valuta continuerà nei prossimi mesi, ma nel corso del 2012 la rupia riguadagnerà terreno a seguito di manovre del governo che sono appena state adottate o che sono in agenda. Per esempio, un provvedimento importante è l'apertura agli stranieri del settore della distribuzione: a partire dal primo dicembre nelle 53 città indiane più grandi è possibile possedere il 51% di un negozio multimarca e il 100% di un negozio monomarca. Questa misura è proprio volta a stabilizzare, e in prospettiva aumentare, i flussi di capitale estero in entrata e avrà effetti di enorme portata non solo nel settore della distribuzione ma in tutta la sua filiera, inclusi i trasporti e le infrastrutture collegate. La riforma potrebbe anche aiutare a contrastare l'aumento dei prezzi attraverso l'allargamento del ventaglio di scelta dei consumatori.

Le altre economie asiatiche continuano a espandersi, anche se a ritmi più lenti, sempre a causa della frenata della domanda estera. Fa eccezione l'Indonesia che, nel triennio 2011-13, cresce a tassi superiori al 6% annuo grazie alla domanda cinese di petrolio che rimane elevata e a una vivace domanda interna.

L'Europa emergente contagiata dall'Eurozona

L'Europa emergente risentirà in modo marcato dell'indebolimento della crescita nell'Eurozona. Il 2011 si concluderà con una dinamica non superiore al 4%, il 2012 sotto il 3% e il 2013 di nuovo prossimo al 4% (in settembre si stimava 4,2% nel 2011 e 4,0% nel 2012). L'area ha agganciato la ripresa dalla crisi globale più tardi e nel primo trimestre 2011 ha registrato un'accelerazione rispetto al 2010 (quando il PIL era cresciuto del 4,5%). Molti paesi hanno, però, patito un rallentamento nel secondo e nel terzo trimestre e sono previsti in ulteriore frenata. In tutta la regione, il sistema bancario, di proprietà per lo più di banche dell'Eurozona, è in difficoltà e le condizioni del credito sono in continuo peggioramento. Gli unici paesi con sistemi bancari nazionali in grado di sopperire al prosciugamento dei fondi provenienti dall'Eurozona sono Polonia e Russia. Gli altri dovranno fare i conti con il rallentamento della loro principale fonte di crescita, in termini di export, e di finanziamento, via import di capitali bancari.

La Polonia, dopo essere stato l'unico paese europeo con crescita positiva nel 2009 e aver chiuso il 2010 con un +3,9% per il PIL, continua a essere più dinamica, grazie alla solida domanda in-

terna. Il PIL è cresciuto del 4,3% annuo nei primi nove mesi del 2011, si prevede un +3,2% annuo nel quarto trimestre che porta la crescita del 2011 al 3,8%. Nel 2012 la decelerazione sarà più marcata con una crescita inferiore al 3%; nel 2013, quando molti fattori di freno verranno meno, il PIL aumenterà a tassi superiori al 3%. La frenata globale, iniziata nella seconda metà del 2011, peserà nel 2012 sull'export e l'incertezza sui mercati finanziari ha già cominciato a influire sulla fiducia dei consumatori e degli investitori limitando investimenti, crescita dell'occupazione e consumi. Il PMI in novembre è passato in territorio recessivo (a 49,5, da 51,7).

La Turchia continua a correre: nella prima metà del 2011 il PIL è cresciuto del 10% annuo, dal 9,0% del 2010, grazie soprattutto a investimenti ed esportazioni nette. Il CSC stima un aumento del PIL del 7,0% quest'anno e del 3-4% nei prossimi due. I segnali di surriscaldamento sono ormai evidenti, soprattutto l'aumento dell'inflazione *core* (7,5% in settembre, la più elevata dal 2009). Nella seconda metà del 2011 la crescita ha rallentato e continuerà a farlo nel 2012 e 2013 per effetto delle politiche economiche restrittive, in essere e in agenda, per contenere inflazione e deficit della bilancia commerciale. Ulteriore freno alla crescita verrà dalla debolezza della domanda in UE, suo principale partner commerciale.

La Russia continuerà a crescere al 4% nel 2011, un ritmo pari a quello del 2010, ma inferiore al 5,5% medio dei primi anni 2000. Nel 2012 la crescita del PIL rallenterà al 3%, nel 2013, se gli effetti frenanti provenienti dall'Eurozona si attenueranno, il ritmo di crescita tornerà verso il 4%. Il Paese contribuisce per il 3,0% alla formazione del PIL mondiale PPA e per il 6,3% al PIL degli emergenti. Nei primi nove mesi del 2011 il PIL è salito del 4,1% annuo; nel quarto trimestre si prevede una frenata, dovuta al peggioramento delle condizioni esterne, che continuerà nel 2012. La domanda interna quest'anno ha contribuito maggiormente all'aumento del PIL, tuttavia l'andamento del Paese rimane strettamente legato a quello dei prezzi delle materie prime e le condizioni di credito (con molte sofferenze nel sistema bancario) continuano a inibire la crescita.

I paesi dell'Europa centrale, a partire dal secondo trimestre 2011, sono in decelerazione. Slovacchia, Repubblica Ceca, Ungheria, Romania e Ucraina sono accomunate dall'elevato contributo dell'export alla crescita e dalla domanda interna debole. I forti legami commerciali con l'estero stanno trasmettendo a queste economie gli impulsi frenanti provenienti dall'Eurozona, cosicché la crescita è attesa in rallentamento quest'anno e il prossimo. Dal 2013 si potrà intravedere un'inversione di tendenza. Gli squilibri nei conti con l'estero e il peggioramento delle prospettive di crescita, oltre alla diminuzione degli afflussi di capitali dall'Eurozona, stanno mettendo sotto pressione anche le monete (soprattutto *forint* e *corona ceca*). Fa eccezione la Romania, in recessione ancora nel 2010: dopo il rallentamento del secondo trimestre, nel terzo il PIL è salito di un sorprendente 4,5% annuo, portando la dinamica nei primi nove mesi del 2011 al 2,7% annuo. Il quarto trimestre sarà debole ma comunque il Paese crescerà a un passo superiore al 2%. Nel 2012 la crescita sarà più lenta ma i risultati del risanamento

economico iniziato nel 2009 sotto la supervisione di UE, FMI e Banca mondiale stanno rendendo l'economia più solida e meno dipendente dal contesto internazionale. Nel 2013 ritroverà vigore grazie a un quadro più favorevole: si stima un incremento del PIL superiore al 3%.

Anche le repubbliche Baltiche sono in frenata, seppur meno accentuata, perché stanno ancora recuperando le perdite della crisi. I Balcani pure scontano l'elevata dipendenza dalla domanda proveniente dall'UE e sono in difficoltà. Una buona notizia arriva dalla Croazia che nel secondo trimestre 2011 è uscita dalla recessione (nel 2010 il PIL era sceso dell'1,2%), e per l'intero anno si prevede una crescita intorno allo 0,5%; l'economia è ancora stagnante e per ora non si vedono i presupposti per una ripresa sostenuta; considerato il deterioramento delle previsioni per i suoi due principali partner commerciali, Italia e Germania, il PIL croato crescerà nel 2012 allo 0,3% e nel 2013 intorno allo 0,6%.

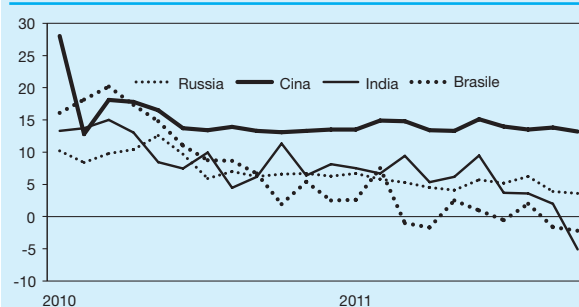
Il Brasile allenta la stretta monetaria

In America Latina, il Brasile (2,9% del PIL mondiale e 6,1% del PIL degli emergenti) ha vissuto una recessione più lieve e più breve che altrove (-0,2% il PIL nel 2009) e una ripresa nel 2010 più forte del previsto (+7,5%). Il CSC stima che quest'anno e il prossimo l'economia continuerà a svilupparsi a ritmi contenuti: +3,3% (+3,8% previsto a settembre) e +3,5% il PIL rispettivamente. Nel 2013 la crescita sarà più vivace (superiore al 4%) grazie al miglioramento del contesto in-

ternazionale, ma soprattutto in vista degli investimenti necessari per i Mondiali di calcio del 2014 e per le Olimpiadi del 2016. Il rallentamento del 2011, è conseguenza del rialzo dei tassi di interesse e della perdita di competitività dovuta all'apprezzamento del *real*. Il PIL è cresciuto del 2,1% annuo nel terzo trimestre 2011 dal +3,1% nel secondo. Il PMI manifatturiero, in calo da febbraio, era a 48,7 in novembre, da 46,5 in ottobre, risultando per il sesto mese consecutivo in zona recessiva. La produzione industriale in ottobre si è ridotta del 2,2% annuo, dal -1,6% in settembre. La preoccupazione per le conseguenze della frenata globale ha indotto la Banca centrale a cambiare rotta in agosto e a tagliare i tassi guida: dal picco del 12,50% di luglio, si è passati all'11,00% in novembre e sono previsti ulteriori interventi. L'obiettivo principale di politica monetaria rimane comunque la stabilità dei prezzi, la cui dinamica deve mantenersi all'interno della banda obiettivo 2,5-6,5%. Quest'anno il target sarà sfiorato: i prezzi al consumo sono aumentati del 7,0% in ottobre, dal +7,1% in settembre, ma si prevedono in raffreddamento nei prossimi mesi.

Grafico 1.21

Frena la produzione nei BRIC (Produzione industriale mensile, var. % annue)



Fonte: elaborazioni CSC su dati Istituti nazionali di statistica.

Il Messico è cresciuto nei primi nove mesi del 2011 del 4,1% e chiuderà l'anno, secondo il CSC, con un aumento del 4% del PIL, in decelerazione dopo il +5,5% del 2010. Nei prossimi due anni continuerà a seguire gli andamenti del maggior partner commerciale, gli Stati Uniti, e quindi la crescita rallenterà. Il CSC stima un aumento del PIL del 3,0% nel 2012 e del 3,5% nel 2013.

**Incertezza politica
in Nord Africa
e Medio Oriente**

La maggior parte dei paesi di Nord Africa e Medio Oriente durante la crisi ha dimostrato fondamentali solidi, tanto che il PIL della regione non ha conosciuto la recessione (+2,6% nel 2009). Il PIL aggregato dell'area crescerà a un passo intorno al 4% nel triennio 2011-13, con il 2012 più debole (ritmi più lenti del 5% medio della prima decade 2000). Le tensioni politiche in corso creano grande incertezza sulla crescita, soprattutto in Egitto e Libia, le cui dinamiche avranno ripercussioni in tutta la regione e anche nella UE. Dal 2013 ci si attende un generale ritorno alla normalità che permetterà alle relazioni commerciali, temporaneamente inibite dai sommovimenti politici, di riprendere il trend espansivo, anche grazie all'eliminazione dei dazi tra i paesi mediterranei nel 2012. I paesi esportatori di materie prime continuano a beneficiare dei prezzi sostenuti.

**Petrolio: prezzi alti,
ma in calo**

Lo scenario CSC assume un prezzo del Brent a 105 dollari al barile nel 2012 e a 100 nel 2013. Nella media di quest'anno la quotazione si attesta a 110 dollari (+37,7% rispetto al 2010). La crisi dei debiti sovrani in Europa rende più lenta e instabile l'evoluzione dell'economia mondiale e, quindi, della domanda di greggio. L'incertezza sui tempi del ritorno a regime dell'estrazione petrolifera in Libia complica inoltre la valutazione delle prospettive dal lato dell'offerta. Tutto ciò suggerisce di adottare ipotesi prudenziali di mantenimento nel prossimo biennio della quotazione poco sotto i livelli correnti, storicamente molto elevati.

Negli ultimi mesi il prezzo del Brent si è mosso lungo un trend di lenta riduzione, continuando a registrare ampie fluttuazioni: a novembre si è attestato in media a 111,2 dollari e a metà dicembre è sceso a 107,3, in flessione dai 117,5 dollari di luglio e dai 123,3 dollari di aprile. La quotazione a dicembre è molto sotto i massimi storici (-26,3% dai 145,6 dollari di metà luglio 2008), ma la quotazione annua registrata finora nel 2011 è la più elevata di sempre: 111,9 dollari nei primi undici mesi, contro i 97,3 del 2008.

**La domanda frena,
ma supera l'offerta**

Le quotazioni sono sorrette dalla crescita della domanda mondiale di greggio, nonostante le ripetute revisioni al ribasso negli ultimi mesi. A novembre la *Energy Information Administration* (EIA) prevede consumi in crescita di 1,2 milioni di barili al giorno (mbg) nel 2011, a 88,2 mbg, contro i +1,4 mbg stimati in agosto. L'aumento della domanda è tutto dovuto ai paesi emergenti (+0,7 mbg in Cina), mentre cala la richiesta OCSE (-0,4 mbg). L'EIA prevede un'accelerazione della domanda mondiale nel

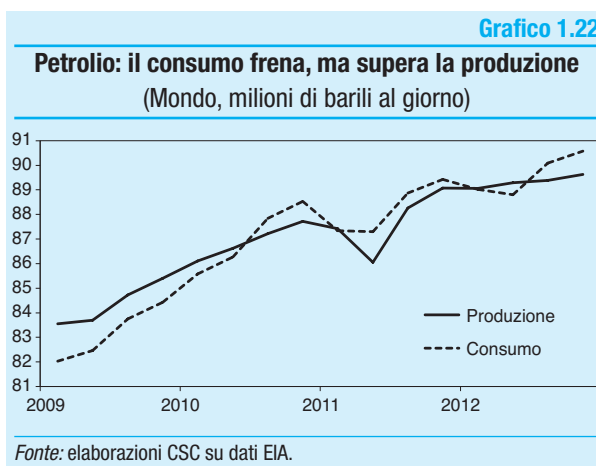
2012 (+1,4 mbg, a 89,6 mbg; contro il +1,6 stimato in agosto). Anche il prossimo anno l'incremento verrà solo dagli emergenti (+0,6 mbg in Cina), a fronte di una stabilità nell'OCSE (+0,1 negli USA, -0,1 in Europa).

L'offerta non tiene il passo della domanda (Grafico 1.22). Cresce di più l'estrazione non-OPEC: +0,4 mbg nel 2011, sostenuta da ex-URSS (+0,2) e Nord America (+0,4), a fronte della riduzione nel Mare del Nord (-0,2); nel 2012 di un ulteriore +1,1 mbg (Nord America +0,4). L'estrazione OPEC risente ancora del crollo della produzione in Libia, risale a 0,4 mbg in ottobre da zero ad agosto (era a 1,7 mbg a gennaio). L'Arabia Saudita, però, ha ritirato di pari passo parte dell'incremento unilaterale della sua

produzione, portandola a 9,5 mbg da 9,9 in agosto. L'offerta del Cartello è perciò rimasta stabile negli ultimi mesi: 29,9 mbg a ottobre, stesso livello di luglio. Questi livelli sono superiori al minimo di marzo (28,9), ma inferiori a quelli di gennaio (30,5). La EIA prevede un'espansione dell'offerta OPEC di soli 0,4 mbg nel 2011 e di 0,5 nel 2012, tutta dovuta alla crescita della parte non convenzionale (*liquid fuel*); questa previsione assume che il recupero produttivo in Libia avvenga gradualmente (0,95 mbg a fine 2012).

La capacità inutilizzata OPEC è in parte risalita negli ultimi due mesi: 2,8 mbg a ottobre da 2,4 mbg in agosto, grazie al calo produttivo in Arabia Saudita. La possibilità del Cartello di accrescere rapidamente l'estrazione è però al momento esigua, lasciando il mercato vulnerabile a eventuali nuovi shock d'offerta. Inoltre, è quasi tutta in mano all'Arabia Saudita. Nel prossimo anno, comunque, il graduale ripristino degli impianti in Libia libererà ulteriore capacità estrattiva anche per Kuwait ed Emirati Arabi, facendo ampliare il cuscinetto disponibile OPEC a 4,0 mbg a fine 2012, un valore più rassicurante.

Nel quarto trimestre 2011 l'offerta mondiale è insufficiente a coprire la domanda stagionalmente elevata (0,3 mbg il *gap*). In media, quest'anno il mercato fisico mondiale è in deficit di 0,5 mbg. Nel 2012 il divario sarà nel complesso minore (0,3 mbg). L'EIA stima scorte di greggio in calo nei paesi OCSE per 29 milioni di barili nel 2011 e per altri 35 nel 2012, molto meno rispetto alle stime di agosto (-46 e -71). Il mercato resta scarsamente servito e ciò continuerà a tenere i prezzi su livelli storicamente elevati. Inoltre, gli alti prezzi incoraggiano la produzione di petrolio non convenzionale (USA, Canada), che ha costi di estrazione più elevati.



**La finanza
amplia le oscillazioni**

Le oscillazioni delle quotazioni delle materie prime continuano a essere accentuate dai flussi in entrata e uscita di capitali finanziari, e risultano così ampliate rispetto a quanto sarebbe stato giustificato dagli andamenti del mercato fisico mondiale. Il calo dei prezzi tra inizio settembre e inizio ottobre è stato spiegato dal decumulo di posizioni speculative. Il successivo recupero fino a novembre è stato favorito da nuovi flussi finanziari in entrata. Il cambio dollaro/euro ha registrato andamenti simili. Nel complesso si è ridotto più del prezzo del petrolio, a causa della crisi dei debiti sovrani che ha deteriorato la reputazione della moneta unica come valuta di riserva. La forza e la debolezza del biglietto verde rimangono comunque una delle determinanti delle fluttuazioni delle commodity quotate in dollari.

**Prezzi giù nel 2012
per gli input non-oil**

Nella media del 2011 i corsi in dollari delle materie prime non energetiche fanno segnare rincari notevoli: l'incremento annuo risulta pari a +31,9% per gli alimentari (+39,3% i cereali) e a +14,2% per i non alimentari (+64,9% le fibre; indici CSC in dollari). Queste variazioni nascono da andamenti altalenanti nel corso dell'anno. In novembre molte quotazioni sono risalite, in particolare rame (+4,0%), cotone (+3,2%), mais (+2,2%) e grano (+1,1%). Altre invece sono scese: gomma -15,3%, alluminio -4,1%, zucchero -3,9%. Nei mesi precedenti si erano registrate correzioni piuttosto generalizzate dei prezzi, rispetto ai livelli record toccati a inizio anno; per alcune commodity il calo era stato molto marcato (-43,1% le fibre da marzo a ottobre), per altre meno (-12,8% i metalli da luglio a ottobre).

Lo scenario CSC assume che i rincari registrati da alcune commodity a novembre siano solo un assestamento e che la debolezza dei corsi prosegua. Nel 2012 le quotazioni registreranno un calo, che le lascerà comunque su livelli elevati. L'AIECE prevede una riduzione del 7% per l'insieme dei prezzi degli input non energetici, più forte per gli alimentari (-10%) e per quelli di origine agricola (-10%), meno per i metalli (-5%).

**Domanda meno forte,
offerta in ripresa**

I corsi sono moderati in molti casi dalle peggiorate prospettive della domanda mondiale. Ciò ha attenuato la difficoltà dell'offerta a soddisfare i consumi. In alcuni mercati, ad esempio per il cotone, alla frenata delle richieste si è associata una produzione record, determinando il brusco calo dei prezzi. In altri, tuttavia, il mercato fisico resta tirato (ad esempio per grano e mais), il che spiega il persistere delle quotazioni su alti livelli. L'aumento della domanda dei paesi emergenti rimane infatti forte, anche a causa dell'aumento della popolazione. I cereali sono sempre molto richiesti per la produzione di *bio-fuel*. In alcuni mercati agricoli le scorte sono a livelli molto bassi in confronto alla domanda mondiale. Lo *United States Department for Agriculture* (USDA) ha alzato solo di poco le stime sulle scorte di mais: al 14,1% dei consumi nella stagione 2011/2012, rispetto al 13,2% previsto a settembre (18,8% il dato 2008/2009). Gli

stock di grano caleranno al 30,1% della domanda nel 2011/2012; a settembre si stimava un 28,1% (30,6% il dato 2009/2010) (Grafico 1.23).

Rallenta la crescita USA

Nel terzo trimestre del 2011 il PIL USA è aumentato del 2,0% annualizzato, spinto da consumi (+2,3%), investimenti (+12,3%) e settore estero (con un contributo di +0,5% dell'export netto). La crescita è attesa in accelerazione a circa il 3,0% nel quarto trimestre, con le imprese che ricostituiscono un livello di scorte adeguato dopo il forte decumulo avvenuto nel terzo. Già da inizio 2012, tuttavia, la dinamica dell'economia americana rallenterà marcatamente e si attesterà in media all'1,8% nel 2012 e al 2,0% nel 2013 (Grafico 1.24). Un ritmo di gran lunga insufficiente a ridurre in maniera significativa il tasso di disoccupazione, prossimo al 9%.

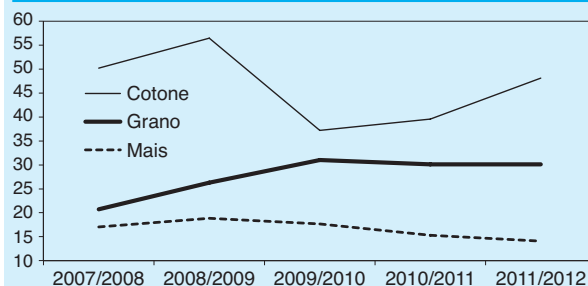
È inoltre molto elevato il rischio che gli sviluppi politici interni, con il mancato accordo *bipartisan* sulle modalità di riduzione del debito e sull'estensione degli sgravi fiscali e dei sussidi di disoccupazione in scadenza a fine 2011, determinino un'ulteriore peggioramento delle prospettive per il 2012. Né vanno sottovalutate le ricadute negative della crisi dei debiti sovrani in Europa su fiducia, credito ed esportazioni USA, con le ultime penalizzate anche dall'eventuale apprezzamento del dollaro.

Consumi a ritmi non sostenibili

Si profila un significativo abbassamento del ritmo di incremento dei consumi. A fronte di una riduzione del reddito disponibile reale (-0,5% nel secondo trimestre e -2,1% nel terzo), nel corso del 2011 la spesa delle famiglie è stata finanziata con una forte contrazione del tasso di risparmio, sceso dal 5,2% del reddito disponibile in gennaio al 3,3% in settembre. Ciò è avvenuto in presenza di un forte calo di fiducia, a testimonianza di una minor parsimonia dettata più da necessità che da scommessa sul mi-

Grafico 1.23

Scorte: basse per il mais, in salita per il cotone
(Mondo, stock di materie prime in % del consumo)

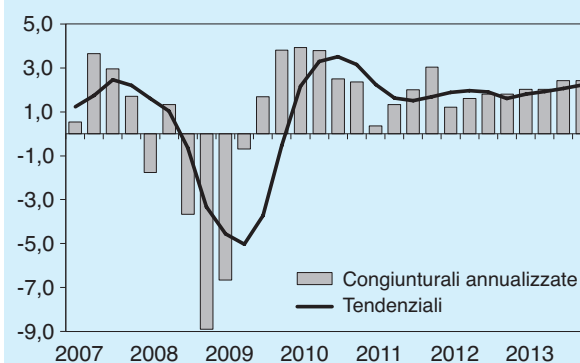


2011/2012: previsioni USDA.

Fonte: elaborazioni CSC su dati USDA.

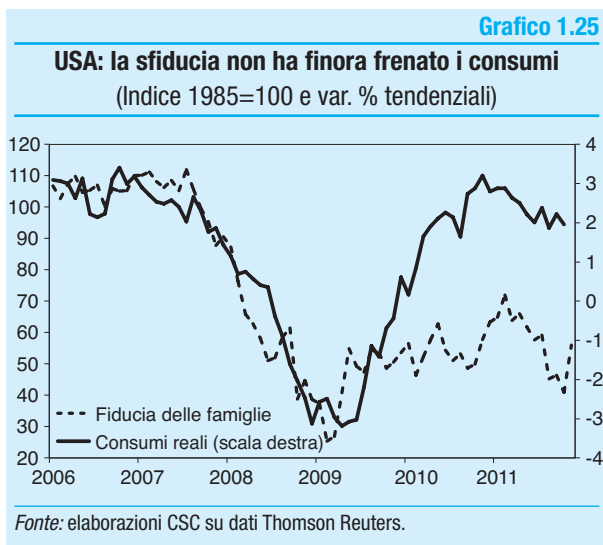
Grafico 1.24

Lenta la ripresa negli USA
(PIL trimestrale, var. %)



Fonte: elaborazioni e stime CSC su dati BEA.

glioramento delle prospettive (Grafico 1.25). Già in ottobre, tuttavia, la spesa delle famiglie (+0,1% reale su settembre) è rallentata su ritmi più compatibili con l'andamento dei redditi (+0,3%) ed è contestualmente risalito al 3,5% il tasso di risparmio. La buona performance delle vendite al dettaglio in ottobre (+0,5%), aumentate per il quinto mese consecutivo grazie, in particolare, agli acquisti di autoveicoli (+1,2%, dopo il +8,1% di settembre) e di materiali da costruzione, è stata pressoché annullata dall'andamento piatto dei servizi.



Oltre alla debole dinamica dei redditi, pesano sulle prospettive di crescita dei consumi: la diminuzione della ricchezza, per la perdita di valore delle case e delle azioni; le condizioni ancora restrittive per l'accesso al credito; la persistente debolezza del mercato del lavoro. Gli occupati non agricoli sono aumentati di 120 mila unità in novembre, confermando che il ritmo di creazione di nuovi posti (133 mila in media al mese da ottobre 2010) resta troppo modesto per poter intaccare significativamente il tasso di disoccupazione (8,6% a novembre 2011 dal 4,7% di quattro anni prima). In assenza di un più robusto slancio del mercato del lavoro, tassi di incremento dei consumi attorno al 2-2,5%, peraltro piuttosto modesti per gli standard americani, non potranno essere mantenuti. Minore sarà nel prossimo futuro anche il contributo degli investimenti, a causa dell'incertezza generata dal fronte politico interno e della debolezza della domanda estera.

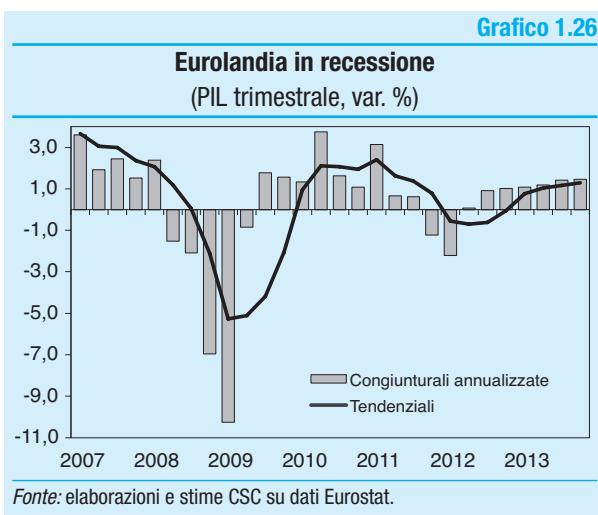
La produzione industriale è aumentata in ottobre (+0,7% su settembre) e gli ordini di beni durevoli esclusi i trasporti (-6,7%, dopo il +0,6% in settembre) lasciano prevedere un buon andamento nei prossimi mesi. Ciò è peraltro confermato dal PMI manifatturiero, salito in novembre a 52,7 da 50,8, segnalando che l'attività è in accelerazione. Nel complesso, quindi, la domanda interna si espande, anche se a ritmi più modesti, come testimoniano anche gli indicatori sull'attività del terziario (PMI a 52,0 da 52,9).

Mercato immobiliare ancora fragile È ancora lontano il rilancio del mercato immobiliare, nonostante condizioni di acquisto estremamente favorevoli: l'*affordability index* è balzato a 197,8 in ottobre, il massimo storico. L'enorme stock di case invendute è alimentato dal gran numero di case pignorate, che, re-immesse sul mercato, deprimono ulteriormente i prezzi (in settembre -0,6% su agosto, -3,6% su un anno prima). Gli ultimi andamenti delle vendite registrano rialzi in ottobre (+1,3% le case nuove e +1,4% quelle esistenti); va tenuto presente che tali ven-

dite sono gonfiate dai prezzi stracciati a cui sono aggiudicate le case pignorate e quindi non riflettono l'effettiva situazione del mercato. Un forte ostacolo alla ripartenza del settore delle abitazioni è la continua restrizione nelle condizioni di erogazione dei mutui ipotecari; restrizione che rende difficile anche la rinegoziazione dei mutui in essere e quindi la possibilità delle famiglie di rifinanziarsi a tassi più convenienti.

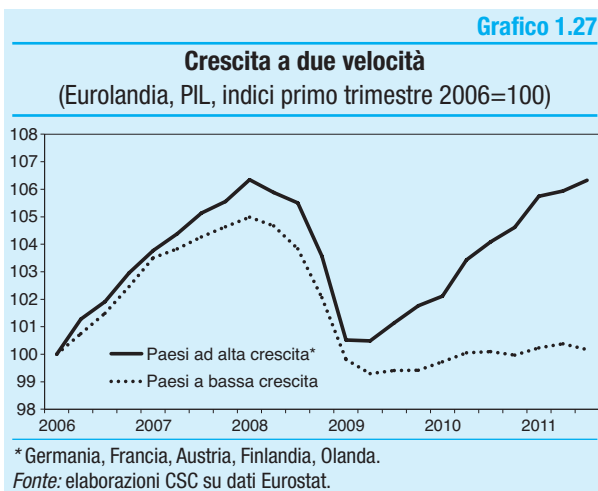
Giù il PIL nell'Eurozona

Le statistiche più recenti indicano che la crescita nell'Area euro si è bloccata e il PIL è atteso contrarsi già dal trimestre in corso, per tornare ad aumentare, seppur poco, a partire dal secondo trimestre del 2012. In media d'anno, il PIL si ridurrà nel 2012 (-0,5%) e crescerà solo dell'1,1% nel 2013 (Grafico 1.26). Resta molto elevato il rischio di una caduta del PIL più accentuata se non verrà affrontata con strumenti più adeguati la crisi dei debiti sovrani.



Oltre che dall'incertezza sulla risolutezza e sulla capacità politica nel fronteggiare la difficile situazione, con impatti molto negativi sui mercati finanziari e sulla fiducia di imprese e consumatori, la dinamica dell'Eurozona è fortemente penalizzata dalla riduzione del potere d'acquisto delle famiglie e dalle politiche fiscali restrittive introdotte nella quasi totalità dei paesi. Il rallentamento della domanda internazionale sta inoltre incidendo sensibilmente sulle esportazioni. Il tasso di disoccupazione ha iniziato a risentirne, salendo in ottobre al 10,3%.

Nel terzo trimestre del 2011 il PIL è cresciuto dello 0,2% sul secondo. Sulla base dei dati di Germania (+0,5%) e Francia (+0,4%) sembra essere stato determinante il contributo di consumi e investimenti. Si conferma una crescita a due velocità: elevata nei paesi finora relativamente al riparo dalla crisi del debito; quasi nulla, se non addirittura negativa, in quelli dove più austere sono state le misure fiscali varate per ridurre il deficit pubblico e maggiore è risultato l'aumento dei tassi di interesse (Grafico 1.27, si veda il riquadro *Il salvataggio dell'Irlanda: una cura valida per l'intera Eurozona?*).



In settembre la produzione industriale dell'Eurozona è scesa del 2,0% su agosto. Insieme all'Italia (-4,8%), a deprimere l'indice hanno in particolare contribuito la Germania (-2,9%) e la Francia (-1,9%). Il crollo degli ordini nello stesso mese (-6,4%, il dato peggiore dal dicembre 2008, con un -4,4% per la Germania, -6,2% per la Francia e -9,2% per l'Italia) e il PMI manifatturiero (sceso a novembre da 47,1 a 46,4, il livello più basso dal luglio 2009) confermano l'entrata in recessione del settore industriale, puntando a ulteriori forti contrazioni dell'attività produttiva nei mesi a venire. Attività che viene segnalata in calo anche nei servizi, il cui PMI, pur risalito a 47,5 dal 46,4 di ottobre, resta in area abbondantemente recessiva. Secondo le stime di *Markit*, l'istituto che elabora tali indici, i dati sono compatibili con una contrazione congiunturale del PIL dello 0,6% nel quarto trimestre. L'OCSE indica una contrazione del PIL dello 0,3% nel quarto trimestre 2011 e dello 0,1% nel primo 2012.

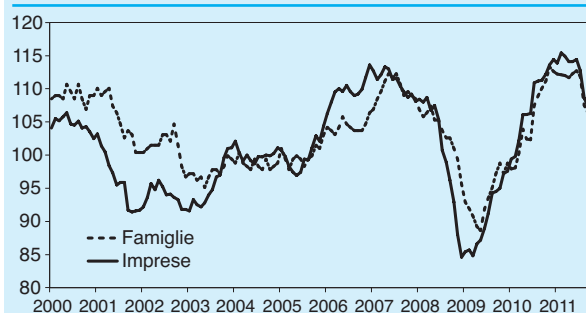
Le tensioni e le incertezze accumulate con il progressivo e grave peggioramento della crisi dei debiti sovrani si riflettono nel calo della fiducia delle famiglie e delle imprese. Tra le prime ha toccato in novembre un livello analogo di fine 2009 e ciò incoraggia il risparmio; tra le seconde la discesa determina il rinvio degli investimenti.

Timori anche in Germania

Nella stessa Germania le prospettive di crescita dell'economia sono in rapido deterioramento. Gli indici IFO sulla fiducia di famiglie e imprese sono rimasti pressoché fermi in novembre sui bassi livelli di ottobre, quando entrambi erano scesi ai minimi da primavera 2010 (Grafico 1.28). Inoltre, l'indice ZEW sulle aspettative a sei mesi degli investitori è arretrato in novembre per il nono mese consecutivo, a -55,2, sui livelli di ottobre 2008.

Grafico 1.28

Germania: cala la fiducia tra imprese e famiglie
(Indici 2005=100, dati destagionalizzati)



Fonte: elaborazioni CSC su dati Thomson Reuters.

Il salvataggio dell'Irlanda: una cura valida per l'intera Eurozona?

Tra i paesi colpiti dalla crisi dei debiti sovrani l'Irlanda appare quello che più rapidamente ha imboccato la strada appropriata. Il monitoraggio del piano di salvataggio attivato a dicembre scorso mostra che il governo ha attuato le riforme richieste dalla troika (composta da Commissione europea, FMI e BCE) e sta cominciando a incassare i primi risultati positivi (Tabella A).

Tabella A

L'evoluzione dello scenario macroeconomico nel monitoraggio della troika europea

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
PIL reale (var. %)						
Prima Review (feb 2011)	-0,2	0,9	1,9	2,5	3,0	3,0
Terza Review (set 2011)	-0,4	0,6	1,9	2,4	3,0	3,0
Stime Comm. europea (nov 2011)	-0,4	1,1	1,1	2,3		
Contributo alla crescita del PIL (in % PIL anno precedente):						
Domanda interna						
Prima Review (feb 2011)	-4,4	-3,1	-0,6	0,3	1,0	1,0
Terza Review (set 2011)	-5,0	-3,0	-0,6	0,2	0,6	1,0
Stime Comm. europea (nov 2011)	-5,0	-3,1	-0,7	0,3		
Esportazioni nette						
Prima Review (feb 2011)	3,4	3,7	2,5	2,2	1,9	2,0
Terza Review (set 2011)	3,7	3,4	2,4	2,2	2,4	2,0
Stime Comm. europea (nov 2011)	3,7	3,3	1,8	2,0		
Prezzi al consumo (var. % indice armonizzato)						
Prima Review (feb 2011)	-1,5	0,4	0,6	1,6	1,8	1,9
Terza Review (set 2011)	-1,6	1,1	0,6	1,4	1,6	1,8
Stime Comm. europea (nov 2011)	-1,6	1,1	0,7	1,2		
Tasso di disoccupazione (%)						
Prima Review (feb 2011)	13,6	13,4	12,7	11,6	10,7	10,0
Terza Review (set 2011)	13,6	14,3	13,8	13,3	12,6	11,5
Stime Comm. europea (nov 2011)	13,7	14,4	14,3	13,6		
Indebitamento netto (in % PIL)						
Prima Review (feb 2011)	32,0	10,6	8,6	7,5	5,1	2,9
Terza Review (set 2011)	32,0	10,2	8,6	7,5	4,6	2,9
Stime Comm. europea (nov 2011)	31,3	10,3	8,6	7,8		
Debito pubblico (in % PIL)						
Prima Review (feb 2011)	95,0	112,4	118,7	120,5	119,1	115,5
Terza Review (set 2011)	94,9	109,9	116,2	119,4	117,6	113,9
Stime Comm. europea (nov 2011)	94,9	108,1	117,5	121,1		

Fonte: elaborazioni CSC su stime Commissione europea.

Quest'anno il PIL è tornato a crescere (+1,1% secondo le stime della Commissione europea), trainato da una buona dinamica dell'export, e il deficit pubblico è stato ridotto a un terzo di quello del 2010. La ristrutturazione del sistema bancario e le politiche deflattive hanno restituito fiducia ai mercati e accresciuto la competitività. Tali misure hanno avuto presa rapida perché si sono innestate su un'economia che nel periodo pre-crisi presentava un contesto strutturale molto favorevole alla crescita. Perciò l'Irlanda sta bruciando le tappe dell'uscita dalla crisi. Un percorso emulabile dal resto dell'Area euro? Nel rispondere vanno fatte due considerazioni. Da un lato, l'applicazione della stessa cura simultaneamente in tutti i paesi in difficoltà rischia di trascinare l'Eurozona in una lunga e profonda recessione, perché la deflazione verrebbe attuata ovunque ci fosse da recuperare la competitività perduta dall'ingresso nell'euro in poi (Grecia, Spagna, Italia). Dall'altro, questa stessa deflazione innalza, nei paesi che la perseguono, il rapporto debito/PIL e quindi impone ulteriori misure di risanamento dei conti pubblici e dei bilanci privati. Infine, la loro crescita in quei paesi verrebbe affidata alla sola leva delle esportazioni; la quale è più potente quando l'economia è più piccola e molto aperta all'estero; mentre è meno efficace se l'evoluzione della domanda estera è resa poco favorevole proprio dalle misure di bilancio restrittive adottate contemporaneamente nell'insieme dell'Eurozona. Quest'ultimo aspetto, peraltro, solleva dubbi sul fatto che la stessa Irlanda possa riuscire a completare l'aggiustamento in presenza dell'indebolimento congiunturale dei suoi maggiori partner commerciali.

Nella svolta irlandese hanno effettivamente giocato un ruolo fondamentale gli interventi adottati. Anzitutto, nel sistema bancario le imponenti ricapitalizzazioni (per circa 70 miliardi complessivi, il 42% del PIL) e il *deleveraging* avviato attraverso la dismissione delle attività non *core* e il trasferimento dei prestiti in sofferenza alla NAMA. Quest'ultima è una *bad bank* appositamente costituita dal governo a fine 2009, che assorbirà dalle banche sia titoli, in misura tale da ridurre l'incidenza sui bilanci bancari dal 348% del PIL di due anni fa al 221% nel 2013, sia prestiti, per un ammontare che ne porti il peso dal 194% del PIL al 122% nel 2013. Tali misure sono state apprezzate dai mercati e stanno favorendo la stabilizzazione del settore.

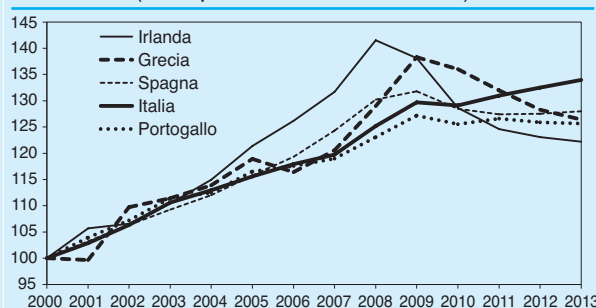
In secondo luogo, nei conti pubblici l'aggiustamento programmato a fine 2010 si sta rivelando appropriato a rispettare il percorso di riduzione del deficit, con l'obiettivo di condurlo nel 2015 sotto il 3% del PIL. Si tratta di un intervento pari a 9 punti di PIL (un punto in più di quanto richiesto dalla troika) e per due terzi concentrato sui tagli di spesa corrente, con riduzioni del numero dei dipendenti pubblici, delle pensioni nel pubblico impiego, della spesa sociale e di quella in conto capitale (attraverso la ridefinizione dei progetti prioritari)¹.

¹ Negli anni 2000 l'Irlanda ha investito in opere pubbliche circa una volta e mezza in più della media dell'Eurozona per chiudere l'ampio *gap* infrastrutturale che presentava all'inizio del periodo.

L'azione di risanamento e la diminuzione dei debiti delle famiglie hanno naturalmente indebolito la domanda interna. I debiti delle famiglie avevano raggiunto il picco nel 2008 (202,6 miliardi) e nel 2010 erano già scesi a 185,5 miliardi; in rapporto al PIL (118,9%) rimangono comunque al quinto posto nell'UE. L'unico sostegno alla domanda finale viene e verrà dall'export, grazie anche al miglioramento della competitività. Il CLUP si è ridotto di circa il 12% rispetto al top del 2008 (Grafico A). Ciò è dovuto, più che alla diminuzione delle retribuzioni, al crollo del settore delle costruzioni che ha causato statisticamente la ricomposizione della produzione verso settori a più alto valore aggiunto, con conseguente aumento della produttività media². L'elevata disoccupazione (che supererà il 14% della forza lavoro quest'anno, otto punti in più rispetto al 2008) e la riduzione del salario minimo orario (-11,6%) hanno contribuito ad abbassare il costo del lavoro; nella stessa direzione ha agito il taglio degli stipendi pubblici: -7,0% nel 2009 e -6,2% nel 2010 (dopo il +4,5% sia nel 2007 sia nel 2008). D'altra parte, l'elevato apporto dell'export alla crescita del PIL è stata una caratteristica della forte dinamica economica irlandese nel decennio pre-crisi (Grafico B). La consistente presenza di multinazionali, attratte da un ambiente particolarmente favorevole, e la più bassa pressione fiscale tra i paesi dell'Eurozona fanno dell'Irlanda un *unicum* tra i PIIGS. Tutto ciò aumenta le probabilità di successo nel caso irlandese della ricetta incentrata sulla deflazione. Gli altri paesi in difficoltà nell'Area euro necessitano, invece, di riforme strutturali molto più ampie e consistenti, che richiedono un tempo maggiore per essere attuate e produrre effetti.

Grafico A

Anticipato e consistente l'aggiustamento del CLUP (Indici primo trimestre 2000=100)

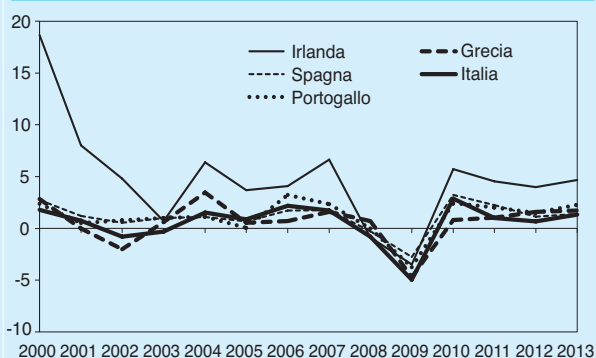


2011-2013: previsioni.

Fonte: elaborazioni CSC su dati e stime Commissione europea.

Grafico B

Crescita irlandese molto legata all'export (Contributo al PIL delle esportazioni; in % del PIL)



2011-2013: previsioni.

Fonte: elaborazioni CSC su dati e stime Commissione europea.

² Il peso delle costruzioni sul valore aggiunto totale è sceso dal 7,3% nel 2007 al 3,4% nel 2010.

Tuttavia, all'interno dei vincoli dell'Unione monetaria, per riguadagnare competitività e imboccare di nuovo la strada dello sviluppo non si vedono alternative al risanamento dei conti pubblici e al contenimento dei prezzi e dei salari, accompagnati da riforme strutturali che elevino l'efficienza complessiva. Occorre in ogni caso ben calibrare le dinamiche delle retribuzioni a fronte dei progressi nella produttività ottenuti a livello di sistema-paese.

Per coronare di successo l'estensione della ricetta irlandese ad altre più importanti economie servirebbe molto, comunque, il coordinamento delle politiche di bilancio che compensasse la restrizione causata dalle misure di risanamento, nei paesi che devono aggiustare i conti pubblici, con gli effetti espansivi di interventi a sostegno della domanda interna, in quegli altri paesi che invece hanno accumulato un ampio avanzo nella bilancia corrente, grazie non solo alla migliore competitività ma anche al freno imposto in passato ai redditi e alla spesa delle famiglie.

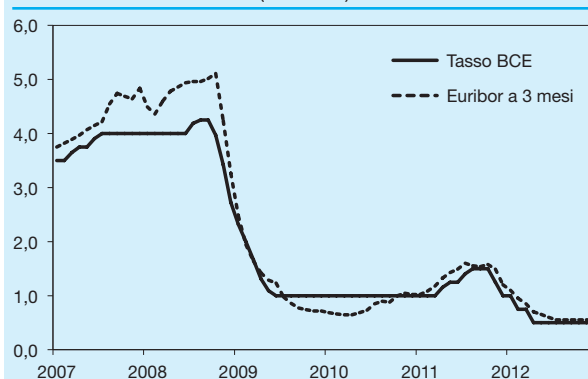
La BCE inverte la rotta sui tassi

La BCE è tornata sui propri passi a novembre e dicembre, tagliando il tasso ufficiale in due mosse da un quarto di punto ciascuna, a 1,0%. Ha ritirato così il rialzo effettuato in aprile e luglio (da 1,0% a 1,5%). La decisione è stata motivata dalla Banca con la frenata dell'economia che fa presagire il raffreddamento dei prezzi il prossimo anno. Il CSC ritiene che il peggioramento dello scenario indurrà la BCE a far scendere il tasso di riferimento sotto la soglia dell'1,0%, portandolo allo 0,5% entro la primavera del 2012 (Grafico 1.29). Negli Scenari Economici elaborati a settembre scorso veniva ipotizzato il mantenimento del tasso BCE all'1,50%, ma si avvertiva che un taglio avesse una discreta probabilità di verificarsi. I mercati si attendono una BCE più cauta: le indicazioni che vengono dai *future* sono di un tasso stabile all'1,0%.

La decisione di intraprendere la strada della diminuzione dei tassi è pienamente giustificata: Eurolandia è entrata in recessione; le pressioni inflazionistiche di origine interna sono molto contenute (stabile all'1,6% annuo a ottobre l'inflazione *core*, che esclude energia e alimentari); la disoccupazione resta elevata (10,3% a ottobre); e la domanda interna è fiacca. Il quadro è reso

Grafico 1.29

BCE: altri tagli in arrivo, tassi ai minimi storici
(Valori %)



Da gennaio 2012 previsioni CSC.

Fonte: elaborazioni CSC su dati Thomson Reuters.

più complesso dai sempre più ampi divari dei tassi di interesse sui titoli pubblici nei vari paesi, divari che si ripercuotono sulle condizioni del credito e quindi rendono disomogenea la trasmissione della politica monetaria nei paesi membri. La divaricazione nelle condizioni monetarie frena il PIL nei PIIGS, mentre sostiene quello dei paesi meno esposti alla crisi.

L'Euribor a tre mesi è sceso per ora solo all'1,43% a dicembre (1,59% a fine ottobre), rimanendo di 0,44 punti percentuali sopra il tasso BCE (+0,17 in media tra 1999 e 2006). Il calo lento del tasso interbancario riflette vari fattori. Primo, gli operatori sono cauti e non stanno anticipando nuovi tagli dei tassi da parte della BCE. Secondo, il mercato è bloccato e alimentato solo dai fondi erogati a rubinetto dalla BCE; i pochi scambi avvengono prevalentemente con controparti nazionali. Il calo dell'Euribor determina comunque condizioni finanziarie più favorevoli: in termini reali è a -0,2% (tolta l'inflazione *core*).

Nello scenario CSC l'Euribor segue la discesa del tasso BCE. In media d'anno si attesterà all'1,37% nel 2011 e allo 0,68% nel 2012. Nel 2013 calerà allo 0,55%. In termini reali, al netto dell'inflazione *core*, sarà pari a zero nel 2011, a -0,5% nel 2012 e a -1,0% nel 2013.

Più sostegno BCE alle banche

La BCE ha proseguito gli acquisti di titoli pubblici e privati sul mercato secondario, sebbene a un ritmo inferiore a quello di agosto-settembre: 4,3 miliardi nella prima settimana di dicembre contro i 22,0 della seconda settimana di agosto. Lo stock è salito a 267,6 miliardi (+133,9 miliardi da inizio agosto). Di questi, 206,9 miliardi sotto il *Securities Market Program* (SMP) lanciato a metà 2010. Gran parte di tali acquisti continua a riguardare i paesi periferici in difficoltà: la Banca sta continuando a comprare titoli italiani e spagnoli, dopo aver accumulato quelli greci e portoghesi.

In ottobre e dicembre la BCE ha ampliato le misure non standard. Ha lanciato un secondo programma di acquisto di *covered bond* bancari per 40 miliardi di euro, al ritmo di 3,3 miliardi al mese tra novembre 2011 e ottobre 2012. Nel finanziamento al sistema creditizio la BCE ha ripristinato le aste straordinarie a lungo termine (12-13 mesi) e prolungato la decisione di effettuare tutte le aste con importo illimitato e a tasso fisso. Ha varato, per la prima volta, due operazioni di finanziamento con durata di 36 mesi, a importo illimitato, la prima già a dicembre. Inoltre, ha allentato i criteri per il deposito di varie attività come collaterale per le prossime operazioni e ha tagliato a 1%, da 2%, il coefficiente di riserva per le banche. I prestiti netti forniti dalla BCE alle banche di Eurolandia sono arrivati a 128,8 miliardi a inizio dicembre, con ampie oscillazioni nelle ultime settimane. Sono valori comunque molto inferiori a quelli pre-crisi (422,8 in media nel 2006) e lontanissimi dal picco di 678,2 miliardi del dicembre 2008. In particolare, le aste a lungo termine forniscono 383,1 miliardi, poco più della metà del picco di 728,6 miliardi nel 2009.

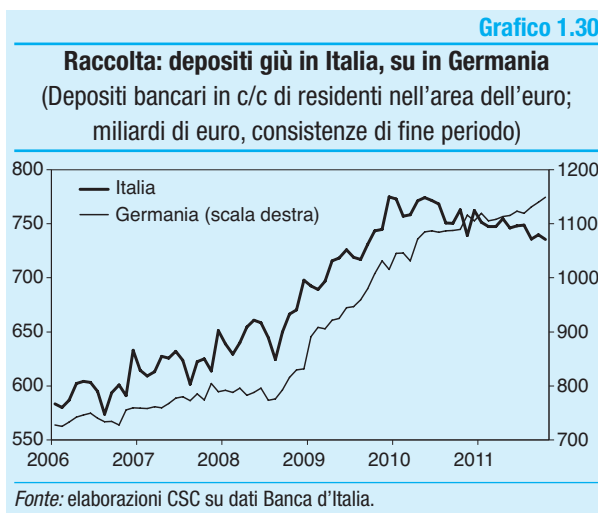
Sommando ai prestiti netti lo stock di titoli del SMP si arriva a cifre (335,7 miliardi) non molto sotto i livelli pre-crisi. Tuttavia, la liquidità immessa con gli acquisti di titoli viene ri-

tirata con operazioni di segno opposto (sterilizzazione). Rispetto al 2007 è soprattutto cambiata la distribuzione di tali fondi. Nella raccolta le banche dei paesi PIIGS hanno una dipendenza alta e in aumento dai prestiti BCE e dai suoi acquisti di titoli pubblici. Il finanziamento BCE agli istituti greci è in parte calato (78,2 miliardi in settembre, da 103,1 in giugno), ma rappresenta ancora il 15,9% del loro passivo (1,4% in media nel 2007). Negli ultimi mesi è cresciuto molto il ricorso delle banche italiane a tali fondi. Per alcuni istituti nei paesi PIIGS i prestiti BCE sono la principale fonte di finanziamento.

Il maggior sostegno della BCE è reso indispensabile dalla scarsa fiducia tra le banche che blocca l'interbancario. Pesano i timori sui debiti sovrani di un numero crescente di paesi: le banche hanno in bilancio, come è normale che sia, ingenti quantità di titoli pubblici. Il disinvestimento attuato dallo scoppio della crisi del debito riguardava per lo più i titoli emessi dagli altri paesi (prima quelli greci, poi i portoghesi). Le banche hanno conservato grandi ammontari di *bond* dei paesi di appartenenza (*home bias*). Perciò con l'allargarsi ad altri Stati dei dubbi sulla sostenibilità del debito, l'incertezza sulla qualità degli attivi bancari cresce esponenzialmente. Un termometro della minor fiducia tra le banche sono i fondi che queste depositano presso la BCE. Le cifre sono ingenti: 332,7 miliardi a inizio dicembre, da 10,3 a metà luglio, non molto lontane dal picco del giugno 2010 (384,3 miliardi). Gli istituti che hanno eccedenza di fondi, piuttosto che impiegarli in prestiti ad altre banche attraverso il mercato interbancario, preferiscono parcheggiarli alla BCE, nonostante la remunerazione sia molto bassa (0,25%).

Le banche dei PIIGS risentono anche della riduzione dei depositi da parte di investitori istituzionali (specie quelli esteri) e imprese, nonché in certi casi da parte delle famiglie. Per alcuni sistemi bancari il fenomeno ha già assunto proporzioni notevoli. In particolare, i depositi in conto corrente di residenti nell'Area euro detenuti in Grecia a settembre erano inferiori del 26,6% rispetto al picco del dicembre 2009. Questo andamento riflette le decisioni delle famiglie, ma anche di investitori e imprese nazionali ed estere. In dimensioni più

contenute una contrazione si è avuta anche in Portogallo (-11,3%), Irlanda (-10,9%), Italia (-5,1%), Spagna (-4,3%) e Belgio (-3,3%). Viceversa, le banche dei paesi reputati più solidi registrano incrementi notevoli dei depositi in conto corrente: +13,1% in Germania e +13,9% in Olanda, sullo stesso arco temporale (Grafico 1.30). La riduzione dei depositi bancari de-



termina una contrazione della raccolta e, quindi, un'ulteriore difficoltà nell'erogare prestiti all'economia.

Vincoli istituzionali e politici impediscono alla BCE di svolgere direttamente e pienamente il ruolo di prestatore di ultima istanza. Si stanno studiando strumenti per aggirare questi ostacoli (la Germania appoggerebbe un intervento mediato dall'FMI, si veda il riquadro *Verso una soluzione europea alla crisi dei debiti*), anche perché l'acquisto di titoli pubblici, che li rimuova dai bilanci bancari, è l'unica soluzione; l'acquisto attraverso un programma ampio e trasparente, senza vincoli sull'ammontare. Ciò ripristinerebbe la fiducia tra istituti creditizi e la loro capacità di finanziarsi sui mercati. Abbassando gli *spread* rispetto al *Bund* eliminerebbe un fattore di divergenza tra le economie, alleviando la pressione su quelle in recessione. I timori inflazionistici che un tale piano genera non paiono giustificati: la disoccupazione è talmente elevata e gli impianti così sottoutilizzati che non si avrebbero incrementi di salari e prezzi. Nelle attuali circostanze, con la ritenzione della liquidità a picchi inusitati, la velocità di circolazione della moneta è ridottissima. Del resto, la FED ha accumulato ben 1.672 miliardi di *Treasury* americani e l'inflazione USA è rimasta bassa.

Verso una soluzione europea alla crisi dei debiti

Il nuovo patto siglato nel Consiglio europeo del 9 dicembre si sviluppa in due direzioni:

1) Rafforzamento della disciplina di bilancio

- Pareggio di bilancio in costituzione. I bilanci degli Stati devono essere in pareggio o in avanzo: principio rispettato se il disavanzo strutturale annuo non supera lo 0,5% del PIL. Tale regola deve essere adottata da ciascun paese a livello costituzionale, prevedendo un meccanismo automatico di correzione, in caso di scostamento. La Corte di giustizia ne verifica il recepimento a livello nazionale.
- Sanzioni semiautomatiche. In caso di disavanzo (oltre la soglia del 3% del PIL) e debito (maggiore del 60%) eccessivi verranno adottate correzioni e sanzioni proposte dalla Commissione a meno che la maggioranza qualificata degli Stati membri sia contraria.

2) Strumenti per fronteggiare la crisi nel breve termine

- Anticipo dell'entrata in vigore dell'ESM (*European Stability Mechanism*) a luglio 2012, in sostituzione dell'EFSF (*European Financial Stability Facility*) che resterà attivo nel finanziamento di programmi già avviati.
- L'adequazione delle risorse a disposizione dell'EFSF / ESM, attualmente pari a 500 miliardi di euro, sarà riesaminata a marzo 2012. Il fondo opererà mantenendo una proporzione minima del 15% tra capitale versato e importo delle erogazioni.
- Gli Stati membri entro dieci giorni metteranno a disposizione dell'FMI ulteriori 200 miliardi.

- Il coinvolgimento del settore privato nella ristrutturazione del debito greco rimane un caso unico ed eccezionale. Per il futuro, si seguiranno le prassi consolidate dell'FMI, che valuta caso per caso se è opportuno procedere con *haircut* sui titoli sovrani, o meno.
- Nel caso in cui il supporto finanziario a un paese membro sia considerato urgente dalla Commissione europea e dalla BCE, le decisioni dell'ESM verranno adottate con maggioranza qualificata dell'85%, anziché l'unanimità.

Il patto non affronta il tema degli eurobond ma rinvia a un ulteriore approfondimento le modalità per accrescere l'integrazione fiscale tra i paesi membri.

L'accordo è stato sottoscritto da tutti i paesi della zona euro. Gli altri paesi UE non euro, escluso il Regno Unito, hanno aderito previa consultazione dei parlamenti nazionali.

FED: tassi a zero...

La politica monetaria negli USA è iper-espansiva. Il CSC prevede che la FED sfrutti anche l'esiguo margine che si era lasciata (0,25%) e abbassi a zero il tasso di riferimento, a inizio 2012. Il tasso ufficiale FED rimarrà inferiore rispetto a quello BCE, sebbene la distanza calerà. Nel 2011 il differenziale è in media di 1,01 punti percentuali, nel 2012 scenderà a 0,63 punti e nel 2013 a 0,50. Si attenuerà quindi il sostegno che i tassi a breve forniscono all'euro rispetto al dollaro. La Banca centrale USA mantiene l'impostazione super-accomodante a fronte di una attività economica che resta fragile e non è in grado di ridurre rapidamente la disoccupazione. La FED non è preoccupata per la stabilità dei prezzi: l'inflazione totale (3,5% a ottobre) calerà nel medio termine verso quella *core*, che resta moderata pur essendo salita dai minimi di qualche tempo fa (2,1%).

L'espansione monetaria non riesce però a impedire che il tasso interbancario a tre mesi USA salga: 0,54% a dicembre, da 0,25% a luglio. Un aumento modesto, che però può bastare nelle attuali circostanze a intralciare la crescita americana. Nello scenario CSC l'ampia liquidità negli USA conterrà la salita del tasso interbancario, che seguirà nel 2012 il taglio del tasso FED: 0,08% in media nel 2012 e 0,05% nel 2013, in calo da 0,32% nel 2011. Minimi storici, mantenuti per un periodo molto prolungato.

... e metà bilancio in titoli di Stato

È elevata la probabilità che la FED accresca ancora le misure non standard. Per stimolare l'economia, abbassando i tassi a lunga, ha varato a settembre un programma che ha accresciuto nel suo bilancio la quota di titoli federali a scadenze più lontane. Ha confermato che reinvestirà i proventi dai titoli portati a scadenza. Ma potrebbe varare un vero e proprio nuovo programma di acquisto di titoli. Una terza fase di *quantitative easing* (QE3) è ipotizzata da vari analisti, sulla base di molte dichiarazioni del Presidente Bernanke, ma non è stata ancora annunciata ufficialmente. L'ammontare di *Treasury* nel portafoglio FED si è attestato a 1.672 miliardi a novembre, pari al 59,4% dell'attivo (Tabella 1.7) e all'11,4% del debito pubblico totale USA. Le obbligazioni in mano alla FED

nel complesso sono arrivate a 2.605 miliardi e il bilancio della Banca a 2.817 miliardi (+467 miliardi rispetto a un anno prima). Il bilancio BCE è a 2.436 miliardi, circa 400 in meno, ma è composto in maggior misura di attivi verso le banche e altri *asset*.

Le misure super-espansive della FED hanno raggiunto gli obiettivi intermedi. Le aspettative sui prezzi sono sostanzialmente stabili, ai livelli desiderati. L'inflazione attesa implicita nei titoli di Stato decennali è al 2,1% a dicembre, lontano da minacce di deflazione e da timori inflazionistici (in aprile era salita al 2,6%). Fin dalla crisi estiva di quest'anno, i tassi reali impliciti nei rendimenti sui titoli a 10 anni indicizzati all'inflazione restano prossimi a zero (0,7% a luglio). Nonostante questi successi, gli effetti su investimenti, consumi e mercato immobiliare sono valutabili come "depressione evitata" piuttosto che come "rilancio conseguito": gran parte degli analisti concorda nel ritenere che senza gli interventi della FED il quadro sarebbe risultato molto peggiore.

I tassi a lungo termine negli USA oscillano su valori contenuti, dopo la diminuzione osservata in agosto/settembre. Ciò indica una riduzione delle aspettative di crescita economica, oltre a rispecchiare la fuga verso la qualità di fronte alla crisi dei debiti sovrani nell'Eurozona. Il rendimento dei *Treasury* trentennali è al 3,0% a dicembre (dal 4,4% a inizio luglio). Quello sulle obbligazioni tripla A di imprese USA è al 4,0% (da 5,2% in luglio). Indicazioni in parte migliori vengono dalle quotazioni della Borsa statunitense, risalite in media del 6,4% a dicembre rispetto al minimo di settembre. Le ultime quotazioni mostrano in particolare, a inizio dicembre, una risalita dell'8,5% dal minimo di fine novembre, quando si era registrato un -9,8% rispetto a fine ottobre. Wall Street resta ancora del 7,8% sotto il massimo raggiunto a fine aprile 2011.

Euro più debole

La crisi dei debiti sovrani, che ha colpito uno dopo l'altro cinque paesi dell'Eurozona (Grecia, Irlanda, Portogallo, Spagna e Italia) e si sta diffondendo anche ai paesi considerati immuni e parte del nocciolo duro (Belgio, Francia e Austria), è il fattore che ha contribuito maggiormente a delineare l'andamento del cambio euro/dollaro. Da agosto a novembre, il tasso di cambio della moneta unica ha perso più

Tabella 1.7

FED: i titoli di Stato coprono oltre metà del bilancio
(Stock al 30 novembre 2011; bilancio consolidato di tutte le banche del *federal reserve system*)

	Miliardi di euro	Quote %
Oro	11,0	0,4
SDR	5,2	0,2
Monete	2,2	0,1
Titoli	2.605,0	92,5
Titoli di Stato	1.672,0	59,4
Titoli agenzie federali	105,9	3,8
Mbs	827,1	29,4
Prestiti	9,8	0,3
Asset vari	43,5	1,5
Altre attività	140,0	5,0
Totale Attivo	2.816,8	100,0

Fonte: elaborazioni CSC su dati FED.

dell'8% nei confronti del dollaro, arrivando a toccare quota 1,33 (da 1,45 in aprile). Nonostante le gravi turbolenze che hanno interessato l'Unione monetaria, fino a metterne in dubbio la stessa sopravvivenza, l'euro ha mantenuto quotazioni superiori ai minimi toccati nel 2010, quando era sceso sotto quota 1,20, sulla spinta del *flight to quality* con lo scoppio della crisi greca.

Le tendenze valutarie in questa fase sono ancor più difficili da tracciare. Oltre ai consueti fondamentali, costituiti dai differenziali di rendimento corrente e atteso (tassi di interesse, ritorno sugli investimenti azionari, velocità di crescita delle economie) e dal saldo delle partite correnti da finanziare, sono cruciali le variabili politiche che incidono sulla capacità di governare l'economia. Tra queste ultime spicca la fragilità istituzionale dell'Unione monetaria, che mai come in questo momento ha avuto più bisogno di rafforzare la propria credibilità sia all'interno sia all'esterno. Sugli sforzi che tutti i paesi europei, nessuno escluso, dovranno compiere nei prossimi mesi e sul ruolo della BCE si basa non solo l'uscita dalla crisi dei debiti pubblici ma soprattutto il rafforzamento del cambio dell'euro.

Perciò lo scenario CSC incorpora, più come ipotesi di lavoro che come previsione, un cambio stabile a 1,35 dollari fino al termine del 2012 e 2013. Per il 2011, ciò statisticamente determina valori medi annui di 1,40. Qualora nel 2012 l'euro si indebolisca in misura più marcata di quanto assunto dallo scenario del CSC, prevalendo gli effetti della maggiore offerta monetaria e della caduta del PIL su quelli del ristabilimento della fiducia, si avrebbe un considerevole sostegno all'economia italiana. Un deprezzamento del 10% nel 2012 (da 1,35 a 1,22 dollari per euro), secondo le simulazioni del CSC, innalzerebbe di 0,9 punti percentuali la variazione media annua del PIL italiano.